

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja, održane dana 31. siječnja 2022. godine u Malom Lošnju, Muzej Apoksiomena, Riva lošinjskih kapetana 13.

Sastavni dio ovog Zapisnika je tonski zapis i izglasovani tekstovi odluka i rješenja.

Započeto u 13,30 sati.

Nazočni: Dubravko Devčić – predsjednik, te vijećnici: Roberto Cavedoni, Marijana Dragoslavić, Ivan Fabijanić, Mario Franković, Rudolf Ivković, Željko Jović, Anto Nedić, Biljana Vojniković, Elvis Živković.

Opravdano odsutne: Lidija Bandalo, Martina Kalac, Aleksandra Volarić Magazin.

Ostali: Ana Kučić – gradonačelnica, Marina Žunić – pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela, Tanja Jović - voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom, Neven Kruljac – član uprave Komunalnih usluga Cres Lošinj, te predstavnici medija.

Predsjednik gosp. Dubravko Devčić konstatira da Gradsko vijeće ima kvorum, te otvara sjednicu.

Predsjednik predlaže da se točke:

- 2. Izvješće o radu Komunalnih usluga Cres Lošinj d.o.o., za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine;
- 3. Izvješće o radu Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj d.o.o., za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine;
- 4. Izvješće o radu Elektro-vode d.o.o., za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine;
- 8. Izvješće o radu turističke zajednice Grada Malog Lošinja, za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine;

skinu s dnevnog reda i odgode za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća, te da Aktualni sat bude na kraju dnevnog reda.

Predsjednik prijedlog stavlja na glasanje.

Sa 7 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“ prihvaća se prijedlog da se točke:

- 2. Izvješće o radu Komunalnih usluga Cres Lošinj d.o.o., za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine;
- 3. Izvješće o radu Vodoopskrbe i odvodnje Cres Lošinj d.o.o., za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine;
- 4. Izvješće o radu Elektro-vode d.o.o., za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine;
- 8. Izvješće o radu turističke zajednice Grada Malog Lošinja, za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine;

skinu s dnevnog reda i odgode za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća, te da Aktualni sat bude na kraju dnevnog reda.

Predsjednik predlaže dnevni red.

S 8 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ prihvaća se sljedeći

D n e v n i r e d

- Verifikacija Zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;
- Izvješće Odbora za statutarno pravna pitanja;

1. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Malog Lošinja

2. Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Mali Lošinj;
 3. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja;
 4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknade za rad vijećnika i članova radnih tijela Gradskog vijeća;
- Aktualni sat.

Predsjednik stavlja na usvajanje Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Vijećnik Rudolf Ivković ima primjedbu na to da se u zapisnik ne upisuju imena i prezimena kako je tko glasao.

S 8 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom usvaja se Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja, gđin Anto Nedić pročitao je Zapisnik o radu istog.

RASPRAVA PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Ad 1.) Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Malog Lošinja

Gradonačelnica Ana Kučić, kao predlagatelj podnijela je amandmane na Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Malog Lošinja. Obrazloženje na podnesene amandmane dala je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

Predsjednik stavlja na glasanje podnesene amandmane.

Sa 6 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaćaju se predloženi amandmani, te postaju sastavni dio Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Malog Lošinja.

Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Neven Kruljac, član uprave Komunalnih usluga Cres Lošinj.

U raspravi su sudjelovali Željko Jović, Neven Kruljac.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Malog Lošinja.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Malog Lošinja.

Ad 2.) Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Mali Lošinj

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinog upravnog odjela.

U raspravi su sudjelovali Rudolf Ivković, Marina Žunić, Željko Jović.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Mali Lošinj.

Sa 6 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Mali Lošinj.

Ad 3.) Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinog upravnog odjela.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja.

S 10 glasova „za“ prihvaća se Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Malog Lošinja

Ad 4.) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknade za rad vijećnika i članova radnih tijela Gradskog vijeća

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinog upravnog odjela.

U raspravi su sudjelovali Mario Franković, Marina Žunić, Željko Jović, Rudolf Ivković, Dubravko Devčić.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknade za rad vijećnika i članova radnih tijela Gradskog vijeća.

Sa 6 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknade za rad vijećnika i članova radnih tijela Gradskog vijeća.

Vijećnička pitanja

1. Vijećnik Elvis Živković postavio je sljedeća pitanja:

- U posljednje vrijeme događaju se prekidi električne energije pogotovo na sjevernom dijelu teritorija našega Grada, vjerojatno i na teritoriju Grada Cresa. Naime, dobili smo informaciju da se radi o posolici. Međutim, to može biti jedan od argumenata, ali trebalo bi malo oštrije nastupiti prema HEP-u i čim prije ukloniti te kvarove, jer električna nestaje po par sekundi i to stvara velike štete električnim kućanskim aparatima. Molim intervenciju Grada prema HEP-u. Kada se misli u rekonstrukciju ili obnovu te mreže koja je kritična?

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom, činjenica je da je ovih dana bilo velikih problema, bila je jaka posolica. Možda uskoro opet bude, jer zovu hladnije vrijeme. Kad je hladnije vrijeme, onda su potpuno drugačije cijevi, odnosno instalacije, sol se nataloži. HEP definitivno pere te svoje instalacije, ali to nije dovoljno u odnosu na infrastrukturu kakvu imaju na Lošinju. Ono što momentalno rade, odnosno radi se već par godina infrastruktura prema Puntima Križa, jer je kamp Baldarin vrlo često ostajao bez struje. Tako da se dosta kilometara napravilo nove podzemne instalacije. To nisu više nadzemne instalacije i nema više tih problema. Radi se i dalje na Puntima Križa, kako sam dobila informaciju od direktora HEP-ODS iz Rijeke. Što se tiče dijela Osor – Nerezine, položiti će se nove instalacije u cestu u okviru ovih radova. Tamo gdje god nešto radimo, radimo s HEP-om. Sa starim instalacijama imamo problema svi otoci i svi mi. Uputit ćemo u ime Gradskog vijeća dopis HEP-u da nam izlože sve svoje planove i te kritične točke koje vi navodite, da kažu u kojem roku će oni to i na koji način riješiti. Redovno nam dostavljaju svoje planove za svaku godinu. Direktor Komen se naručivao da dođe na razgovor vezano za njihove investicije i održavanje, nove investicije u 2022. godinu na području Grada Malog Lošinja.

- Od palmine pipe smo uspjeli neke palme spasiti, ali neke palme su se, nažalost, osušile i nema im više spasa. Uklanjanje te palme iziskuje dosta velike troškove kako na javnim površinama, tako i kod privatnih građana. Radi se o iznosima, ne znam da li je informacija točna, čak do 20.000,00 kn. Da li bi u dogovoru s našim komunalnim društvom mogli dogovoriti neka ta cijena bude pristupačnija građanima, tako da se samo uklanjanje i odvoz tih palmi riješi na dobrobit svijetu koji su doživjeli to da su im se palme osušile?

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom, točno je, vidi se da nije svugdje uspjelo, iako je tretman već treću godinu zaredom. Taj tretman se radi više puta godišnje. Negdje je ta palmina pipa

uzela toliko maha da se sve to posušilo. Na nekom lokacijama nije uspjelo da se spasi tu palmu. Naša kolegica je dobila zadatak da popiše sve palme koje su tretirane, a nismo ih uspjeli spasiti tu palmu. Dobit ćemo te podatke. Moramo u suradnji s građanima, a koji su vlasnici tih parcela, vidjeti na koji način ćemo pristupiti. Svima nam je u interesu da se te palme uklone, jer predstavljaju mogućnost zaraze sad zdravih palmi koje smo uspjeli očuvati. Ove godine isto imamo 700.000,00 kn za daljnju zaštitu palmi. U ovom momentu ne mogu reći točan odgovor, ali ćemo sve to skupa provjeriti, pa ćemo vam reći na koji način.

(Sjednicu su opravdano napustili vijećnica Marijana Dragoslavić, vijećnica Biljana Vojniković i vijećnik Roberto Cavedoni.)

2. Vijećnik Rudolf Ivković postavio je sljedeća pitanja:

- Bio sam predsjednik Javne vatrogasne postrojbe, problem HEP- uvijek je postojao. JVP je redovito nakon svake bure, u suradnji s HEP-om, su prali trafostanice s vodom i to je bio zadatak koji nije trebalo više ponavljati, dati u zadatak JVP-u. Oni su spontano dogovorno usklađivali koju, kako i gdje što dalje. Tih problema nakon toga više nije bilo. Prema tome postavljam pitanje da li se može kao Grad koji je osnivač JVP-a uskladiti s HEP-om, odnosno s operativcima u vatrogastvu i da se te stvari i dalje rade kao što su se radile? Neću tvrditi da se neće desiti, ali daleko manje ćemo imati problema s opskrbom kao što smo imali sada.

- Odlukom Vlade Republike Hrvatske, na sjednici održanoj 26.10.2018. godine Republika Hrvatska je darovala zgradu Carine, radi uređenja zgrade u svrhu smještaja tijela državne uprave, bez naknade. Grad se obvezao darovanu nekretninu privesti namjeni u roku od šest mjeseci. Ugovorom je određena kazna za neispunjenje obveze uređenja zgrade, a to je vraćanje zgrade ili plaćanje tržišne vrijednosti zgrade. Od potpisa ugovora odavno je prošlo šest mjeseci. Hoćemo li ostati bez darovane zgrade Carine koju smo u naravi platili 620.000,00 € ili 4.600.000,00 kn?

Odgovor je dala Marina Žunić, pročelnica Jedinog upravnog odjela – naravno da neće doći do vraćanja zgrade. Zatražili smo produljenje rokova, obzirom da zbog uvjeta koje propisuje urbanistički plan i neki drugi parametri nije moguće rekonstruirati zgradu u onom obimu kako bi odgovaralo potrebama zadovoljenja svih tih javnih funkcija, s toga čekamo odgovor Ministarstva kojim bi produljili ugovor na maksimalni rok koji se može.

- Gradonačelnice prodali se 14.12.2021. godine Radniku Križevci građevinsko zemljište vrijedno više od 4 i pol milijuna kuna, a da ovo Gradsko vijeće o tome nema pojma. Podsjećam Vas da vi možete raspolagati s imovinom vrijednom do 0,5% proračuna. To je sada, možda, i manje od 200.000,00 kn. Kako ste se usudili bez odluke Gradskog vijeća prodati spomenutu nekretninu, odnosno vrijedno građevinsko zemljište Radniku Križevci?

Odgovor je dala Marina Žunić, pročelnica Jedinog upravnog odjela – Gradonačelnica nije raspolagala nekretninom, nije raspolagala na način da je ona donijela odluku o prodaji. Gradsko vijeće je još prije godinu dana donijelo odluku o prodaji te nekretnine. Tako da je ona prodana na osnovi odluke Gradskog vijeća.

Rudolf Ivković – nisam zadovoljan odgovorom. Ima dokumentirano koje ovlasti ima gradonačelnica, ima dokumentirano kada je prošlo vijeće donijelo, to je negdje u 10. mjesecu 2020. godine donijelo odluku o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine, ne o prodaji nekretnine. To su dvije različite stvari. Ovo Gradsko vijeće je moralo znati da se javio konkretno tko i u tom natječaju piše da se ima pravo natječaj poništiti. Prema tome Gradsko vijeće je bilo dužno, vi kao predsjednik Gradskog vijeća ste bili dužni obavijestiti ovo Gradsko vijeće o prodaji nekretnine, prihvaćate, ne prihvaćate, s obzirom da postoji ta klauzula.

Marina Žunić - Grad Mali Lošinj raspolaže nekretninama na osnovi zakona, podzakonskih

akata, također, i odlukom, općim aktom koje je donijelo Gradsko vijeće. Odredbu o raspolaganju potvrdilo je i Ministarstvo uprave sa svojim mišljenjem. Na Vaš zahtjev će vam se isto dostaviti. Grad Mali Lošinj u pravilu raspolaže nekretninama na osnovi javnog natječaja, s toga odluka o raspisivanju javnog natječaja je odluka kojom nadležno tijelo izražava volju da njome raspolaže.

Rudolf Ivković – imam ovdje dokumentirano, u članku 5. piše Grad Mali Lošinj se obvezuje darovanu nekretninu privesti namjeni utvrđenoj iz točke 1. ove odluke u roku od 6 mjeseci od dana sklapanja ugovora o darovanju. Nadalje, članak 6. u ugovor o darovanju uvjet će se raskidna klauzula ukoliko se darovana nekretnina ne privede namjeni u roku navedenom iz točke 5. ove odluke ili se promijeni njena namjena utvrđena iz točke 1. ove odluke, ukoliko se darovana nekretnina otuđi, itd.

Nadalje, u odluci o raspisivanju javnog natječaja piše pod točkom 4. Grad Mali Lošinj pridržava pravo poništenja javnog natječaja, ali mora proći kroz Gradsko vijeće. Ovo Gradsko vijeće o tome pojma nema.

3. Vijećnik Željko Jović postavio je sljedeća pitanja:

- Dobio sam pismeni odgovor u vezi planske dokumentacije. Ponovljeni odgovor nije ništa bolji od prvoga. Hodogram aktivnosti je napravljen i taj dio me zadovoljava. Nadalje kada iščitavam ispada da ćemo najkasnije u listopadu mjesecu imati pet donošenja odluka o pojedinim UPU-ima, što je nemoguće, jer nismo još niti donijeli odluke o izradi.

- Gradom kruže informacije da ste imenovali osobnog savjetnika, gđina Emila Priskića i to za godišnji honorar od 140.000,00 kn. Čak se govori da je kao savjetnik, kao vanjski suradnik dobio svoj e-mail s domenama mali-losinj.hr. Koliko znam naš predsjednik vijeća ima svoj privatni e-mail. Ukoliko je to istina, molim vas da mi odgovorite koje su reference koje preporučuju tog gospodina Priskića kao savjetnika? Koji je pravni osnova za angažiranje njega? Jeli raspisan natječaj za dodjelu ovoga posla, te s koje pozicije proračuna Grada se to namjerava isplatiti?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – dokumentacija koja vam je potrebna će vam biti dostavljena na uvid. Naravno da postoji pravna osnova za ugovaranje poslovne suradnje. Mislim da prepoznavanje činjenice da nam je potrebna pomoć kako bi projekte koji su namijenjeni poboljšanju kvalitete života našim građanima, trebali bi svi skupa podržati.

- Gđa Jasmina Fuks poslala je jedno otvoreno pismo i gradonačelnici i nama svima u Vijeću, gdje se osvrće na stanje i probleme vezane s kapacitetom Dječjeg vrtića na području Grada. Pitala je, ali ne vidim da je netko spreman dati odgovore. Na početku je pitala jedna gospođa oko dodjele stanova, nitko se nije očitovao ili ja ne znam. Ako pita sve nas bio bi red da netko tko sastavlja odgovor da dostavi i nama. Protiv sam toga da se ovo pitanje politizira i da se od toga pravi spektakl. Volio bi malo ozbiljnije o tome razgovarati. Na sjednici kada smo imali izvješće ravnateljice o radu, tada smo dobili dvije kontradiktorne izjave gradonačelnice i ravnateljice o dostupnosti svih tih kapaciteta. Kolega Nedić je u svom vijećničkom pitanju napao potpisnike peticije koja se potpisivala. Ovo nije pitanje politikantstva. Djeca su ono što je najvažnije i za njih se treba naći vremena, razumijevanja, novaca i strpljenja. Vidio sam da je u proračunu 14 mil. kuna predviđeno za izgradnju novog vrtića „Mrav“. Zašto se predviđa izgradnja novog vrtića, zar ne bi bilo bolje tamo gdje već imamo svu infrastrukturu i gdje je sve riješeno? Zašto ga ne proširimo samo? U Gradu Cresu gdje sam bio nadzorni završili smo jednu investiciju. Bila je dogradnja jedne grupe, proširenje druge dječje grupe i uređivali su se uredi za upravu. Ta investicija je bila 2.750.000,00 kn bez PDV-a. Dakle, puno manje i puno lakše za podnijeti i financirano je sredstvima EU u većem dijelu.

Da li imamo dozvolu za taj vrtić, budući da imamo dozvolu iz 2015. godine da li ona još uvijek

vrijedi? Da li je netko radio ozbiljne analize o kretanju broja djece tog uzrasta? Imamo li predviđeno koliko će biti djece? Jeli itko radio veliku fizibilitu studiju o isplativosti cijelog tog posla? Što možemo učiniti da se danas odmah riješi taj akutni problem?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – malo je više pitanja sadržano u Vašem pitanju i o građevinskoj dozvoli i općenito o upisima u Dječji vrtić. dopustite mi da iskoristim priliku da objasnim Vama i našim građanima složenost oko izgradnje, odnosno proširenja kapaciteta, isto tako i na ograničenja koja postoje s obzirom na državni pedagoški standard. Dobro ste primijetili kada smo prošli puta na sjednici Gradskog vijeća, onda je u jednom dijelu postojao raskorak između izjave naše ravnateljice i mene kao odgovorne, gradonačelnice. Mi smo tijekom svih ovih godina, s obzirom da smo se uvijek nadali tim „slatkim brigama“, iako se u ovom trenutku brige roditelja čija se djeca nisu uspjela upisati u Dječji vrtić, ali smo uvijek nastojali zadovoljiti, zapravo udovoljiti toj listi čekanja, odnosno omogućiti da se sva djeca upišu u naš Dječji vrtić. Tako se dogodila i ona nova skupina u Velom Lošinj, naime na dislociranoj lokaciji u odnosu na centralni objekt u Velom Lošinj „Žižula“. dobili smo jednu malu skupinu. Tako smo dobili i jednu malu skupinu u vili Perla, jasličke naravi. I što se tiče nekakvih drugih prostora nismo imali, možda takvu spremnost naših nekretnina u kojima smo vrlo jednostavno dobili minimalne tehničke uvjete i suglasnosti nadležnog Ministarstva, koje otvaranje jednog novog objekta, makar on bio privremen, moramo ishoditi, jer su ti objekti u kojima smo dodali ta proširenja nekada davno bili vrtići, pa onda te silne procedure administracije nije bilo. Svaki novi iskorak, sada da sutra odlučimo da u nekom prostoru koji svom kvadraturom i nekim tehničkim uvjetima zadovoljava i može se prilagoditi, moramo proći proceduru suglasnosti, naravno lokalne, od pojedinih institucija i onda isto tako i od nadležnog Ministarstva. To smo činili iz godine u godinu. Imamo isto tako što se tiče trenutnih rješenja, što ste zaključili svoje pitanje što mi možemo učiniti u ovom trenutku, obzirom da na posljednjim upisima, odnosno vanrednim upisima koji su se dogodili u našem Dječjem vrtiću, pristiglo je svega 20 ili 21 zahtjev. Od kojih formalno 1 ili 2 nisu, zbog tehničkih elemenata, zbog prebivališta, boravišta ili nekakvih drugih, koliko mi je rekla ravnateljica, udovoljili elementima upisa. Upisano je u tim dodatnim skupinama, koje su se omogućile ili nekakvim rošadama koje je naše rukovodstvo Vrtića i tijela vijeća, pojedina, odgojna i sva ostala koja moraju dati suglasnost za takve aktivnosti, uspjelo se upisati dodatno devetero djece, dok je njih deset ostalo na listi čekanja, za sada. Ono što smo mi nastojali, ja kao gradonačelnica zajedno s mojim timom, naravno, s obzirom na postojanje državnog pedagoškog standard koji se u posljednjih nekoliko godina, pogotovo u Primorsko-goranskoj županiji i Istarskoj županiji izrazito rigorozno primjenjuje, a ranijih godina postojala je određena mogućnost fleksibilnosti, pa onda u pojedinu skupinu, prioritarno jasličke, jer su one najveći problem, u koji državni pedagoški standard nalaže da se smiju upisati maksimalno 12 djece na dvije odgajateljice. Mi smo ranijih godina dok je taj državni pedagoški standard omogućavao i nisu takva bila rigorozna provođenja, uvijek upisivali do dvoje ili troje djece po skupini u jaslice i to je omogućavalo da sve one potrebe koje na području Grada Malog Lošinja postoje, da se zadovolji tim zahtjevima i dolazili smo do nekakve brojke u najboljim godinama do 309 djece. Temeljem svih onih analiza koje ste spomenuli, koje postoje, gdje se pratilo, kao podloga za donošenje nekih drugih strateških dokumenata, na koji način se projicira kretanje nataliteta, mortaliteta u našoj zatvorenoj otočnoj sredini. Naravno, uvijek su te studije pokazivale padajuću krivulju s određenim oscilacijama koje se događaju u svakoj sredini, pa tako i u našoj. Mi smo na takav način provođenja uz suglasnost tih istih tijela, koja sam prije spomenula, odgajateljskog vijeća, upravnog vijeća i svih onih stručnih tijela koja moraju donijeti takve odluke, uspijevali zadovoljiti sve one potrebe koje su se događale. U posljednjih nekoliko godina imali smo situaciju da je broj rođene djece bio nešto manji. Zapravo smo se, zbog toga, možda slučajno, uspjeli ukalupiti, odnosno doći do onih razina koje ujedno i propisuje državni pedagoški standard. Nakon tih rigoroznih, zadnjih nekoliko godina, kontrola, naše rukovodstvo vrtića i sva stručna tijela donijeli su odluku, nakon i mojeg razgovora s njima, da se maksimalno poštuje državni pedagoški standard. U tom dijelu mi smo se okrenuli

nekakvim drugim privremenim rješenjima kojima možemo odgovoriti na takva pitanja, ona su sada u tijeku. Što se tiče našeg Dječjeg vrtića u smislu proširenja, građevinska dozvola postoji od 2015. Ona se konzumirala, te smo je nešto osuvremenjivali, s obzirom da se 2015. godine krenulo projektirati kao čvrsta gradnja, nakon toga je došlo do nekakve promijene, pa se onda prešlo na montažnu. Bilo je tu nekoliko inačica, odnosno varijanti u tim promjenama. Ono što je nekako intencija bila od početka, bez obzira da nam neće biti potrebno smještati toliki broj skupina koje su tom građevinskom dozvolom predviđene, ali definitivno će se dobiti jedan dodatni prostor. A zašto novi vrtić? Zato što Zakon o predškolskom odgoju i svi drugi propisi limitiraju, konkretno u našem slučaju objekt koji ima 10 skupina više se ne može u taj isti objekt nadograđivati, odnosno gurati nove skupine. Mi u drugim našim lokalitetima, gdje imamo područna odjeljenja, nemamo dovoljno vlasništva da vršimo širenje, odnosno proširenje našeg Dječjeg vrtića, a nametnulo se tada davno aktivnost da se na postojećoj parceli, za što smo i mijenjali urbanistički plan, prilagođavali ga uvjetima nadležnog Ministarstva i ureda, kako bi kasnije mogli dobiti građevinsku dozvolu. Stvorili smo mogućnost da na istoj parceli možemo izvoditi dva objekta, zato što nam nadležno Ministarstvo nije željelo dati suglasnost na proširenje dječjeg vrtića i na dodavanje još skupina u matični objekt, zbog te činjenice da u jednom objektu može biti maksimalno 10 skupina. S obzirom na najave da će proširenje dječjeg vrtića u svim jedinicama lokalne samouprave na području Hrvatske biti financirano, odnosno omogućeno financiranje iz nacionalnog programa otpornosti i oporavka, koji bi trebao krenuti vrlo uskoro, mi smo u međuvremenu zatražili od strane Ministarstva dostavu različitih tablica u smislu spremnosti dokumentacije i svih ostalih preduvjeta temeljem kojih oni osmisliti javni poziv ili javni natječaj na koji se mi planiramo kandidirati.

Željko Jović – odgovor u vezi vrtića je jako korektan i podržavam. Akutno pitanje je kako to riješiti danas, svjestan sam, ali idemo o tome razgovarati i raditi. Ne želim o tome politizirati i praviti oko toga lošu atmosferu.

Rekli ste da su sve informacije točne, ja ću vas zamoliti za dostavu dokumentacije oko angažmana savjetnika.

4. Vijećnik Mario Franković postavio je sljedeća pitanja:

- U medijima u zadnje vrijeme možemo često čitati kako se sve više gradova okreće, odnosno provodi projekte u području digitalne transformacije i zelene tranzicije. Tako je Grad Poreč prije desetak dana predstavio platformu otvoreni grad, koja predstavlja značajan iskorak u transparentnosti, ali i digitalizaciji rada gradske uprave Grada Poreča, pa će tako građani Poreča imati uvida u sve isplate iz proračuna, što znači da će znati kome je nešto plaćeno javnim novcem, kada i naravno, koliko. Također, bit će im dostupni i razni digitalni obrasci, praćenje predmeta u realnom vremenu, aplikacija za slanje prijedloga proračuna. Dakle, modernizirat će cijeli taj sustav rada gradske uprave. Naravno, već je puno gradova i prije Poreča započelo s takvim i sličnim aktivnostima. Pitanje je gdje smo mi danas u tom području? Ja bi rekao nigdje. Jako puno vijećničkih pitanja je vezano uz transparentnost gradskog proračuna. I ovo pitanje kolege Jovića je vezano uz to. Ne znamo kome se što plaća i na koji način. Srećom novi zakon o proračunu tjera sve načelnike i gradonačelnike na otvaranje javnih financija, te su propisane kazne za dužnosnike koji neće tako raditi. Želio bi napomenuti da su trenutno otvoreni javni pozivi za dodjelu bespovratnih sredstava za takve i slične projekte. Što sigurno vaš savjetnik, konzultant Priskić i zna i nadam se da pripremate. Dvije projektne prijave se mogu po jedinici lokalne samouprave prijaviti. Nadam se da će te nam to na jednom od sljedećih Vijeća i prezentirati što je prijavljeno. Dakle, više nemamo argumenata da se na tom području ništa ne dešava. Sada je krajnje vrijeme da nešto promijenimo.

Koliko je Grad u 2021. godini zaključio ugovora o djelu, s kojim osobama i koliko im je isplaćeno temeljem takvih ugovora, te koliko je isplaćeno i kome temeljem izdanih narudžbenica?

Odgovor je dala Marina Žunić, pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela – mi imamo određene rokove do kojih moramo prijeći na potpuno digitalni sustav. To je u proceduri, na tome se radi. Također, i javna objava podataka iz proračuna u smislu transparentnosti. Kuća Libusoft radi naš kompletan sustav. To je u tijeku. Za to je potrebno određeno vrijeme. Slažu se podaci koji će biti vidljivi, na koji način, s obzirom na zaštitu podataka, da sve bude u skladu s uredbom i svim propisima.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – ono što je uvijek bila nama namjera ne čekati zakonski rok da krenemo s nekakvom objavom podataka i da našim građanima približimo mogućnost da se koriste digitalnim alatima i da na takav način dođu do svih podataka, da mogu doći, a da ne moraju dolaziti i koristiti resurse u smislu obilaska ureda, nego da to mogu učiniti iz ugodnosti svojeg doma. Ne samo taj vid, nego isto tako da dobiju na uvid, pa i konkretno koliko svaki djelatnik prima plaću. To će isto uskoro moći vidjeti i pogledati, pratiti, moći će vidjeti preko tog portala. Isto tako ćemo nastavljati činiti, s obzirom da imamo veliki broj naših umirovljenika, koja možda velika većina nije informatički pismena i dan danas se ne zna koristiti tim alatima, i dalje njima moramo biti na usluzi i raspolaganju, kako bi i oni došli do svega onoga što im je potrebno.

- Prostorni plan uređenja Grada Malog Lošinja koji je donesen 2008. godine, koji je naknadno doživljavao nekakve izmjene i dopune, u tekstualnom dijelu točka 1.2.2.2. Demografska perspektiva, citirat ću: Očekuje se da će u narednih 15 godina biti zaustavljen proces depopulacije i da će se nešto ublažiti priljev imigranata. Projekcija porasta stanovništva prema trendu u razdoblju 1981. do 2001. rezultirala bi brojem od 9450 stanovnika 2015. Dakle, Grad Mali Lošinj imat će 2015. između 9000 i 9853 stanovnika.

U popisu stanovništva od 2021. godine Grad Mali Lošinj ima 7565 stanovnika ili 1500 stanovnika manje od tog „crnog scenarija“. Zanima me da li se gradska vlast HDZ-a, koja je napisala i usvojila tu demografsku perspektivu, osjeća imalo odgovorna za službeni status izumiranja koji naš Grad i službeno ima? Da se prisjetimo HDZ je na vlasti od 2005. godine, pa do danas. 2001. godine na području Grada Malog Lošinja bilo je 7007 stanova na 8388 stanovnika, a danas imamo 8145 stambenih jedinica na 7565 stanovnika. Znači u 20 godina se broj stambenih jedinica povećao značajno iznad broja stanovnika. Sad je tu ono ključno pitanje, koje ja ponavlja iz Vijeća u Vijeće, pa bi zamolio predsjednika Gradskog vijeća, da na prošla dva pitanja nisam dobio ponovno odgovor, pa bi vas molio da se vodi računa o tome. Zanima me s koliko stanova, tih dodatnih 1138 stanova, učestvuje Grad sa svojim programom stanogradnje?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – sa stanogradnjom idemo dalje. Ono što sam prije odgovorila u davanju odgovora gđinu Jović vezano za državni pedagoški standard i one nekakve tehničke elemente, to vam je zapravo direktna posljedica na demografiju. To je zapravo nešto što svi skupa, kao država moramo voditi računa ne bi li sve one demografske mjere koje smo mi kao Grad, odnosno jedinica lokalne samouprave tijekom svih ovih godina, ne samo od 2008., ja vjerujem i puno prije bilo različitih načina poticanja da naši mladi ostanu na Lošinj, da se djeca rađaju i da se omogući podizanje standarda, odnosno kvaliteta života naših stanovnika, pa smo tako i u ovom proteklom razdoblju negdje od 2008., od kada ja znam, pa nadalje izdvajali različita sredstva. Vjerujem da su vam svima ona poznata, od različitih naknada i poticaja, socijalnog cenzusa i svih elemenata koje smo mogli, ali bez obzira na to, isto tako ta krivulja, odnosno broj rođenih u odnosu na broj umrlih, uvijek je bila u minusu. Ovih posljednjih 20 godina od 2000. do 2020., ne uključujući 2021., jedna je godina kada je bio broj rođenih veći od umrlih. Bila je to 2009. kada je bilo rođeno petero osoba više nego što je bilo umrlih. Uvijek je taj raskorak bio jako u korist, nažalost, preminulih i s velikim postotkom. Jedne godine bilo je 112 preminulih, a 54 rođenih. Tako da je to nešto s čime se susrećemo, to ne znači da mi o tome ne moramo voditi računa i da ne moramo dalje činiti sve i više od toga, ne samo ovo što činimo danas, ne bi li mlade ljude zadržali, a one koji žele doći na Lošinj privukli da li zbog posla, da li zbog nekog drugog razloga, jer smo u tom segmentu imali svijetlih primjera ljudi koji su odlučili svoju urbanu

sredinu zamijeniti životom u našoj maloj sredini.

Ovdje prostora nema za ne transparentnost niti želimo čekati zakonske propise i rokove da se počnemo držati i pridržavati nekakvih propisa i da ih počnemo iznositi svim našim građanima. Naprotiv, to želimo činiti i prije, a i dobro je koji puta da članove, odnosno sudionike u javnoj administraciji, za koju znamo da je troma, da uvijek pruža vrlo oštar otpor bilo kakvim promjenama, pa da i na taj način nam zakonodavac pomogne. Kada bi možda još i neki propisi, možda izmjena državnog pedagoškog standarda ili neki drugi poticaj išli nama na ruku, pa nam na neki način omogućavali da postignemo ravnotežu koja u maloj sredini i još k tome očnoj teško postići, bili bi uvelike zahvalni.

Dovršeno u 15,45 sati.

Zapisnik vodila:
Marijaluiza Perković

Predsjednik:
Dubravko Devčić, dr.med.vet.