

ZAPISNIK

s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja, održane dana 09. rujna 2021. godine u Malom Lošinju, Muzej Apoksiomena, Riva lošinjskih kapetana 13.

Sastavni dio ovog Zapisnika je tonski zapis i izglasovani tekstovi odluka i rješenja.

Započeto u 14,00 sati.

Nazočni: Dubravko Devčić – predsjednik, te vijećnici: Lidija Bandalo, Roberto Cavedoni, Marijana Dragoslavić, Ivan Fabijanić, Mario Franković, Rudolf Ivković, Željko Jović, Anto Nedić, Biljana Vojniković, Aleksandra Volarić Magazin, Elvis Živković.

Opravdano odsutna: Martina Kalac,

Ostali: Ana Kučić – gradonačelnica, Marina Žunić – pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela, Tanja Jović - voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom, Ivka Matošević - voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte, te predstavnici medija.

Predsjednik gosp. Dubravko Devčić konstatira da Gradsko vijeće ima kvorum, te otvara sjednicu.

Predsjednik predlaže da se u dnevni red po hitnom postupku uvrsti sljedeća točka:

- Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Cvrčak, Mali Lošinj za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Grada Malog Lošinja za projekt „Rekonstrukcija i opremanje Dječjeg vrtića Žižula“ na građevinskoj čestici k.č. 2472/2 k.o. Veli Lošinj.

Predsjednik prijedlog stavlja na glasanje.

Jednoglasno se prihvata da se u dnevni red po hitnom postupku uvrst sljedeći prijedlog:

- Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Cvrčak, Mali Lošinj za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Grada Malog Lošinja za projekt „Rekonstrukcija i opremanje Dječjeg vrtića Žižula“ na građevinskoj čestici k.č. 2472/2 k.o. Veli Lošinj.

Predsjednik predlaže dnevni red.

Jednoglasno se prihvata sljedeći

Dnevni red

- Verifikacija Zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;

- Aktualni sat;

- Izvješće Odbora za statutarno pravna pitanja;

1. Prijedlog Odluke o sklapanju upravnog ugovora radi namirenja poreznog duga;
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;
3. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi;
4. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o visini plaće gradonačelnice i zamjenika gradonačelnice Grada Malog Lošinja za vrijeme trajanja epidemije koronavirusa (COVID-19);
5. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o smanjenju naknade za rad vijećnika i članova radnih tijela Gradskog vijeća;
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Cvrčak, Mali Lošinj za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Grada Malog Lošinja za projekt „Rekonstrukcija i opremanje Dječjeg vrtića Žižula“ na građevinskoj čestici k.č. 2472/2 k.o. Veli Lošinj.

Predsjednik stavlja na usvajanje Zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Vijećnik Rudolf Ivković ima primjedbu na to da nije točno poimenice navedeno tko je kako glasao.

U raspravi su još sudjelovali Dubravko Devčić, Ana Kučić, Anto Nedić, Željko Jović.

S 11 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ usvaja se Zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Vijećnička pitanja

1. Vijećnica Lidija Bandalo postavila je sljedeća pitanja:

- Koliki su gubici vode u vodovodnoj mreži za Mali Lošinj? I vezano za to poboljšanje vodne komunalne infrastrukture aglomeracija Cres, Martinšćica, Nerezine, Mali i Veli Lošinj, zanima me da li će građani otoka Lošinja uzročne posljedice snositi povećane troškove po pitanju plaćanja redovnih računa ili se sve financira iz drugih izvora?

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom – gubici vode su cirka 40%, s tim da se oni smanjuju sa svakom novom investicijom. Počeli smo to smanjivati s prvom investicijom koja je bila na Zagazinjinama, kada smo kroz staru cijev proveli novu cijev. Tako da gubitaka tamo više nema. Onda smo napravili novi vodovod od Prvlake prema Zagazinjinama, tu smo se nadovezali. Još je jedna ostala dionica od Prvlake do Poljane, koja bi trebala ići iza naselja, znači sa sjeverne strane otoka. To su vrlo skupe investicije za koje uglavnom osiguravamo ili vlastita sredstva, odnosno uz pomoć Hrvatskih voda. Izvođenjem aglomeracije izvodić će se i nova vodovodna mreža. To isto znači da će se utjecati uveliko na smanjenje gubitaka vode. Vjerojatno će ostati onaj dio između Cresa, u Beleju smo rješavali, odnosno gdje kreće naše administrativno područje Grada Malog Lošinja, pa do prvih naseljenih, odnosno Nerezina. Sama investicija ne smije utjecati na cijenu vode, znači ona se neće plaćati od cijene vode, jer je to bio uvjet. To su uvjeti Europske unije. Međutim, morate biti svjesni da kada izgradite jedan sustav, novi sustav koji poboljšava kvalitetu života, zaštite okoliša itd., on će utjecati kasnije na održavanje. Održavanje se povećava i budžet se mora povećati, koliko to u ovom momentu ne znamo, ali jednostavno nas način života tjera na to da mi investiramo, da omogućavamo ljudima da oni žive bolje. Moram reći, ujedno, da smo izgradili mrežu odvodnje otpadnih voda i pročišćivač na Iloviku i na Unijama je u tijeku izgradnja. Znači 1. faza je gotova, nastavljamo i s 2., kasnije i s 3. fazom. Za to vrijeme nije išlo nikakvo poskupljenje vode. Znači još uvijek pokušavamo sve to skupa pokriti iz vlastitih prihoda. Mi na sve strane šaljemo da uzmemo novce za financiranje investicija, znači da se financira iz drugih izvora.

- Zašto se naplaćuju sливne vode na redovnim računima, a nije osigurano sakupljanje i odvodnja istih u svim dijelovima Grada?

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom – sливne vode su prihod Hrvatskih voda. Mi ispostavljamo račune, ali to je prihod Hrvatskih voda, samo jedan manji postotak oni nama ustupaju za uslugu što mi šaljemo rješenja i naplaćujemo to. To je neki naš prolazni račun koji se njima upućuje. To vam uglavnom služi za održavanje kanala, bujica evidentiranih na području Grada Malog Lošinja, korita i sl. Unazad par godina uredili su onaj put prema groblju na Susku. To se betoniralo i uredilo se da bujica kontrolirano ulazi u more, da ne stvara probleme za okolna zemljишta. Na Punta Križi su radili, u Nerezinama su održavali, u Velom Lošinju, u Malom Lošinju. To je prihod sливne vode, nije prihod Grada.

2. Vijećnica Biljana Vojniković postavila je sljedeće pitanje:

- Na prethodnoj sjednici postavili smo pitanje za razliku cijene vode za poljoprivredu u Malom Lošinju i u Cresu. Tražili smo odgovor i očitovanje gdina Kruljca, nismo ga dobili, pa ako može da ipak dobijemo odgovor na to pitanje.

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom – uvedena je naknada za razvoj, jer se omogućava da se investicije Vodovoda, pa i Komunalnih usluga, financiraju iz posebnih izvora. Međutim, to je donijelo gradsko vijeće, Gradska vijeće Cresa i Gradska vijeće Malog Lošinja. U naknadu za razvoj su svi obuhvaćeni kod nas. Međutim, u izmjeni odluke došlo je do promjene Zakona, radi se o Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva, gdje je u čl. 52. navedeno da takvu odluku donosi isključivo isporučitelj vodne usluge. To je na Vodovodu i odvodnji da doneše odluku da oslobađa poljoprivredne priključke naknade za razvoj. Ja vjerujem da će oni to sada učiniti. Naime mi smo htjeli ići u izmjene odluke kada smo vidjeli da je došlo do promjene zakonskih odredbi.

3. Vijećnik Željko Jović postavio je sljedeća pitanja:

- Nisam zadovoljan odgovorom u vezi prostorno-planske dokumentacije, veoma je šturi odgovor, tražim da mi se dostave datumi, hodogram aktivnosti, kada će što biti napravljeno.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – dat ćemo detaljne podatke s datumima kada smo neku aktivnost odradili, koja je procjena kada će se neke stvari, Vama je na neki način i blizu struka, pa onda znate da tu postoje određene jasne zakonom definirane procedure i rokovi koji se moraju poštovati o kojima moramo voditi računa, jer u protivnom se neke procedure moraju raditi ispočetka.

- Imamo gomile neregistriranih automobila s tablicama, ljudi upozoravaju, pitaju. Komunalni redari kažu da ne smiju ništa bez Policije. Policija kaže, iz mojih neformalnih izvora, da oni nemaju učinak, da ne dobivaju nikakve punte i da se to njima ne radi. Dakle, vi znate dobro koliko ih po ulicama ima, u Bože Milanovića, na Zagazinjinama, Čorbi. Da li je čorba javno parkiralište? Na Čorbi je gomila krame, auta koji nisu preparkirani godinama. Što se dešava po tom pitanju?

- Na posljednjoj sjednici saziva prošlog Gradskog vijeća, gđin Maglievaz je pisao za problem bespravne gradnje. Što se čini s bespravnom gradnjom? To je eskaliralo, pogotovo ove godine. Relativno često idem po Kurilama i Studenčiću. Na GEO portalu izašla je ortofoto snimka iz 2020. godine i treba vidjeti što se tamo izdešavalо. 2011. smo imali ortofoto snimku koju je izdala Državna geodetska uprava i to je bila podloga za legalizaciju. Od onda se izgradilo duplo više zgrada nego što je bilo 2011. Što Grad poduzima po tome? Preuzimamo veliku odgovornost, Vi Gradonačelnice osobno preuzimate odgovornost za nešto što se dešava. Komunalni redari kažu to je za Građevinsku inspekciju, Građevinska inspekcija kaže ne to su kamperice, mi nismo nadležni za kampiranje. Gradonačelnice je onda gđinu Maglievzu odgovorila da su naručili snimanje tog stanja i da će nekakvu odluku donijeti. Ta odluka nije donesena nikada, to snimanje nitno nije video i o tome ništa ne znamo. Da li se to radi prešutno? Tamo idu mikseri betona, drvene građe na šlepere, tamo se radi na dnevnoj bazi jedna kuća. Molim vas da nešto poduzmete i molim vas odgovor i da mi odgovorite s datumima, hodogramom aktivnosti. Ako ništa ne poduzmem, imat ćemo za 20. godina otok na kojem neće više nitko od naše djece htjeti živjeti.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica - imamo različite kategorije, olupine koje se nalaze po šumama s kojima muku mučimo. Ima različitih ingerencija u postupku zbrinjavanja. Ima nekakvih drugih ne registriranih vozila koji prometuju, ne po gradu nego, po nekim ruralnim naseljima. Ima tu dosta elemenata kojih mi zajedno s nadležnim institucijama, ima ih više, muku mučimo i po nekim drugim temama kao što je bespravna gradnja. S obzirom da je to pitanje prije svega za Građevinsku inspekciju, malo mi je čudno da prozivate gradonačelnika, s obzirom da on tu direktno nema nekakav, odnosno nema nikakav utjecaj. Kao što sam rekla, dobro ste primijetili, na nekim ranijim Gradskim vijećima da ćemo mi

napraviti snimak stanja. Što smo i napravili. Nismo imali u obvezi to prezentirati Gradskom vijeću, nego to služi kao podloga za daljnje upućivanje prijave nadležnoj Građevinskoj inspekciji na terenu. Mi smo malo mjesto, pa znamo svi, koji tu sjedimo, da je prošao prvi val legalizacije, pa i drugi val legalizacije. Poznajemo, pretpostavljam, svatko od nas, pa i ima tvrtke koje se bave, pružaju uslugu u smislu legalizacije i svih onih radnji koje su potrebne za legalizaciju objekta. Možda i vi imate tako puno više informacija o tome, ali danas ne pričamo o legaliziranim to je zakon regulirao, danas pričamo o onima koji možda očekuju treći val legalizacije, ali vjerujte mi da smo pokrenuli sve ono što je u našoj nadležnosti prema drugim nadležnim institucijama, Građevinskoj inspekciji. Prije svega naši komunalni redari uredno obilaze teren. Uvijek smo molili sve naše građane koji pomažu u tom smislu da prijavljuju nadležnim inspekcijama. Susrećemo se s činjenicom da se naši građani ne žele zamjeriti jedni drugima, pa ne prijavljuju takve radnje. Anonimno kada dobijemo nekakvu prijavu mi kao Grad proslijedujemo nadležnoj Građevinskoj inspekciji. Slažem se da je to problem i mi nismo što se tiče tog problema sjedili objeručke i taj problem nije nastao kada se počelo graditi bespravno na Kurilama, nego kada se počelo graditi bespravno davnih dana u Punta Križi. Ti objekti su svi legalizirani, iako ima nešto koji od nedavno opet nastaju, možda čekaju treći val legalizacije. Sve one koje smo uspjeli vidjeti, što prostim okom, što naši građani su nam dostavili primjedbu, mi smo to proslijedili nadležnim inspekcijama, za što imamo dokaz, ali nismo ga dostavljali Gradskom vijeću na uvid.

4. Vijećnik Mario Franković postavio je sljedeća pitanja:

- U Planu nabave za 2021. godinu, što je vidljivo na elektroničkom oglasniku javne nabave, u tri točke se spominje stanogradnja. To je: prvo izgradnja stanova u naselju Ćunski, zatim je rekonstrukcija postojeće zgrade u naselju Veli Lošinj i treće je rekonstrukcija stambene zgrade u naselju Nerezine. Prema Planu nabave sve tri nabave su trebale započeti u veljači ove godine. Moje pitanje je konkretno za Ćunski, tamo je čak osvanula građevinska tabla, iako ta nabava nije provedena. A za ove ostale dvije nabave zanima me zašto nisu provedene, hoće li biti provedene do kraja godine i da li je zapravo sve ovo bio dio igre u predizbornoj kampanji ili ćemo zaista krenuti u realizaciju izgradnje stanova i rješavanje na konkretan način tog gorućeg problema?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – da li je nešto bila predizborna igra, najbolje se vidi tko je što rekao, tko je što mislio, nije mislio. Mi smo ovdje, naravno, samo na početku, a nismo lagali ni u prošlom mandatu kada smo se prihvatali nekakvih projekata, pa tako nećemo ni danas. Mi smo što se tiče Ćunskog, Velog Lošinja i Nerezina, a inače u ovim sada materijalima 1. točka je jedan od direktnih razloga zašto, možda još uvijek nismo krenuli s tom izgradnjom ovih navedenih nekretnina koje ste naveli, a to su dvije u Ćunskom i jedna u Velom Lošinju i ona u Nerezinama za koju smo u međuvremenu pokrenuli jedan dio građevinskih radova, sada su oni u tijeku, a drugi će se nastaviti s 01.01. za što će biti objavljena javna nabava. Međutim, ovim drugim elementima sada razrađujemo još modele, s obzirom da u 1. točki će te razgovarati, kasnije i donositi odluku o PDV-u koji nas je zatekao u jednom velikom ulaganju koji smo imali i iznijeli do kraja, pa je na neki način sada ispalo kao iznenadenje koje u tom trenutku kada se raspisivao taj natječaj, da je tada Gradsko vijeće znalo da će to tako biti, možda bi donijelo drugu odluku ili ne. Razmišlja se isto tako i o drugim modelima, a uzimajući u obzir činjenicu, kao što vjerujem da svi znate, da na tržištu građevinski materijal u ovo posljednje vrijeme znatno poskupljuje i sve one ponude od potencijalnih izvođača, sada ne govorim o velim građevinskim radovima, nego oni mali radovi, rekonstrukcija nekog dijela, uređenje putića, stolarija, jako rastu, i sve te ponude koje smo mi dobivali i radile se procijene i kalkulacije, predviđale stavke u proračunu, sada više ne vrijede, te nas ponuditelji, odnosno zainteresirani izvođači koji su se tada obraćali, jednostavno povlače svoje ponude i te cijene su danas narasle za 30 do 40 i više posto. Sada smo u fazi elaboriranja nekoliko modela s kojima ćemo krenuti, s obzirom da smo svjesni da je to veliki gorući problem i da nije to samo predizborni trik i obećanje, već je

zapravo nasušna potreba Grada Malog Lošinja.

- Moje pitanje je vezano uz naše llovčane i problem kojeg smo svi svjedoci posebno u ovim ljetnim mjesecima. Jeli je taj projekt potreban, jeli bitan i nebitan, ja ne bi o tome sada raspravljao, to je gotova priča. Projekt kreće u realizaciju. Međutim, ono čime se mi trebamo baviti je kako olakšati život našim llovčanima, kako ih ne unazaditi, ne vratiti ih na nešto što je bilo prije 10 godina, nego kako im olakšati sada, za vrijeme izgradnje te luke, život na otoku, a posebno kako djeci osigurati normalan odlazak u školu i normalan dolazak učiteljice na otok. Dobio sam njihov dopis koji su uputili Ministarstvu mora. (Pročitao je njihove zahtjeve koji su navedeni u dopisu.) Moja je molba da gradonačelnica i mi kao Gradsko vijeće poduzmemo sve potrebne radnje kako bi im to osigurali.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – kako olakšati život na otoku što se tiče svih stanovnika, isto tako djece i učiteljice, pa kao što ste rekli na početku da ste svi skupa mogli pratiti u ovim ljetnim mjesecima, s obzirom da je tu bilo između ostalog dosta medijskih istupa. Onda ste isto tako, sasvim sigurno, mogli vidjeti, čuti na neki način biti upoznati s onim što je Grad Mali Lošinj, s obzirom na našu nadležnost i ulogu u tom projektu, da mi nismo niti naručitelj, niti investitor, ali smo zainteresirani i kao zainteresirana strana želimo olakšati građanima otoka llovika da što bezbolnije premoste to trajanje investicije, ponudili nekoliko rješenja nadležnom investoru, isto tako Agenciji za obalni linijski promet. Nadležno Ministarstvo ponudilo je nekoliko opcija što se tiče učenika srednjoškolaca i učiteljice, što je istaknuto kao najveći problem. Ti učenici kada dođu u školu, trebaju se vratiti kući u popodnevним satima, s obzirom na vrijeme koje tu može biti loše i postavlja se pitanje da li će se oni moći vratiti ili će to biti nekakav razlog za iseljavanje takvih obitelji. Mi smo ponudili pored ove linije koja bi se trebala održavati, jednu drugu brzobrodsku, puno bržu, koja bi trebala neku od luka koju bi odabrali građani otoka llovika, što se tiče njihove blizine i da bi se s tom brzobrodskom linijom odvijao samo isključivo prijevoz učenika srednjoškolaca, odnosno učiteljice koja dolazi na otok i u popodnevnim satima se vraća kući. Ponudili smo to kao nekakvo rješenje koje bi bilo financirano od strane Grada. Isto tako onaj kopneni aspekt koji od luke ticanja, jer vidim da se dosta često u tim pismenima, vi ste pročitali jedno, ali nakon toga dopisa bilo je još mnogo drugih u ovih zadnjih nekoliko dana upućenih Gradu od strane naručitelja, od strane investitora, odgovora od brodara itd, traže se nekakva rješenja. Međutim, neki put se tu isticala činjenica da neke luke koje su ponuđene kao opcija nemaju u blizini parkirna mjesta, što isto tako smo nastojala premostiti činjenicu da osiguravamo cestovni prijevoz, koji osiguravamo i danas od luke Mrtvaška do Malog Lošinja do škole, na račun Grada. Bez obzira u kojoj se luci radi da li imala parking baš do broda, odnosno rive ili bio on malo udaljeniji, opet svi su ti problemi na neki način rješeni. Našli smo rješenje, sad je samo stvar dogovora da se odabere jedno od navedenih rješenja. Ono što ste pročitali u tom dopisu od nekakvih visina bankine, nekakvih traženja, dosta je toga, kao i što sami znate, s obzirom da vodite složene projekte, pa znate neke stvari se definiraju isključivo građevinskom dozvolom, odnosno izmjenama i dopunama građevinske dozvole. Koliko imamo informacije od strane naručitelja i osnivača Županije pokrenuti su nekakvi postupci. Međutim, upoznati ste s činjenicom da rokovi koji su definirani određenim uvjetima su ti koji se moraju ispoštivati i koji se jedino u ovom trenutku mogu isticati kao referentni. Uvijek smo razgovarali da bi eventualno određene vrste radova bile ranije gotove, pa bi se uspostava, odnosno vraćanje broda u matičnu luku Mrtvaška dogodilo i prije formalnih isteka, odnosno dovršetka ugovora, isteka radova. Međutim, to je pitanje za naručitelja, odnosno posljedično za izvođača radova. Isto tako za onu točku koju ste pročitali učenici, odnosno učiteljica mogu pristajati jednom, odnosno dva puta dnevno u luku Mrtvaška, to je pitanje za naručitelja, odnosno investitora, ali koliko mi znamo nije moguće za vrijeme takvih radova, tako je konceptiran ugovor s izvođačem, u tom dijelu pristajati za vrijeme trajanja tih radova, osim uz posebnu suglasnost kada se za to steknu uvjeti, kada bude nekakav dio nove rive gotov, i na to isto moraju dati suglasnost Lučka kapetanija i sve ostale institucije koje brinu o sigurnosti plovidbe i putnika.

5. Vijećnik Elvis Živković postavio je sljedeća pitanja:

- Imamo sve više problema s divljim svinjama, koje su se spustile do samih centara naših mjesta. U Nerezinama su skoro svaku noć po trgu, tako da tražim hitan sastanak, da li s ministarstvom ili s nadležnim tijelima kako bi pokušali riješiti taj problem koji će postati sve gori i gori.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – organizirat će se tematska sjednica, pozvat ćemo nadležne institucije, zapravo sve u dogovoru s vama, sve relevantne sudionike koji bi trebali biti uključeni u jednu takvu raspravu. Već smo neke kontaktirali, pa ćemo se dogovoriti i organizirati jednu tematsku sjednicu.

- Zadnjih mjeseci čujemo i čitamo razno razne članke vezane za projekt Mrtvaška, ali ja bi se htio nadovezati na jednu iznesenu činjenicu u svim tim člancima, to je da su iseljenici s Ilovika uredili osnovnu školu na Iloviku. Ja kao predsjednik Gradskog vijeća u prošlom mandatu sudjelovao sam u brojnim posjetama Iloviku, pa bi zamolio Gradonačelniku da nam, ako ne danas, onda za sljedeću sjednicu, pripremi koliko je Grad uložio u samu zgradu Osnovne škole i u samo mjesto Ilovik u ove četiri godine mandata?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – ovom prilikom se zahvaljujem iseljenicima otoka Ilovika, jer su oni jedni od velikodušnih koji se aktivno uključuju u različite projekte, zaista su širokogrudni, i u masu projekata u ovih zadnjih nekoliko godina od 2018. do danas. Uvijek trže načina ne bi li pomogli svojoj otočnoj sredini, odnosno toku Iloviku. Oni su od 2018. godine do 2020., do danas uz posredovanje preko Grada uložili u taj otok 258.000,00 kn. Što se tiče ulaganja Grada Malog Lošinja u otok dostavit ćemo Vam kroz sve godine ulaganja koja su se vršila. Međutim, možemo reći da smo samo u 2019. godini uložili više od 1,8 milijuna kn na otok Ilovik. Na Iloviku je bio krov škole u iznosu od 630.000,00 kn s participacijom PGŽ, od čega su oni osigurali 100.000,00 kn, uređen je stan za potrebe smještaja učiteljice u što je uloženo više od 130.000,00 kn. Grad je financirao radeve na priključenju škole na vodoopskrbu i odvodnju, grijanje, vrijedne oko 120.000,00 kn. Pored toga izvršeno je sufinanciranje rekonstrukcije mola na otočiću Sv. Petar vrijednih 300.000,00 kn, za koji isto tako participiralo Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture. Betonirane su staze duž otoka Ilovika u vrijednosti od pedesetak tisuća kuna i izrađen je projekt školskog sportskog dvorišta vrijedan 54.000,00 kn. Naravno, sve to uz ono redovno održavanje komunalne infrastrukture na svim našim mjestima, odborima i malim otocima, pa tako i na otoku Iloviku. Ukupno sve zajedno u vrijednosti od 580.000,00 kn, pored ovih ulaganja koja su se odnosila na Mrtvašku, odnosno na cestu koja vodi prema Mrtvaškoj.

6. Vijećnik Roberto Cavedoni postavio je sljedeća pitanja:

- Obzirom da su u tijeku pripreme za rebalans proračuna i prijedloga proračuna za 2022. godinu, molim da nas Gradonačelnica izvijesti kada će izvršiti svoje predizborni obećanje financiranja dopunskog zdravstvenog osiguranja za naše umirovljenike? Grad Poreč, npr., sufinancira umirovljenike starije od 65 godina u iznosu od 28,00 kn. Naša platforma ima pripremljeno rješenje sufinanciranja koje bismo rado prezentirali javnosti, ukoliko aktualna vlast u ovom trenutku nema kvalitetan prijedlog.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – mandat je tek započeo. Za ostvarivanje svih predizbornih obećanja koja je svaka politička platforma prezentirala svojim građanima prilikom lokalnih izbora, pa tako i mi, u našem gradu imamo rok, odnosno vrijeme od 4 godine da izrealiziramo ta dana obećanja našim građanima, pa ćemo se toga držati, ne samo za dopunsko zdravstveno osiguranje, nego za mnoga druga obećanja, odnosno prijedloge i projekte koje smo dali.

- Kada će se izgraditi nova sportska dvorana za našu djecu? Postojeća dvorana nije dovoljna i godinama se već čeka na ispunjenje obećanja izgradnje nove dvorane. budući da je bilo obećano da će se sredstvima prodaje stare osnovne škole izgraditi nova, želio bi odgovor

kada će se tome pristupiti i kojom dinamikom?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – kada pitate kada će se krenuti s izgradnjom, ja Vam mogu reći kada se steknu uvjeti, ako ćemo biti formalisti. Uvjeti se još nisu stekli, s obzirom da je uvjet da se prodaju obje škole, da bi se onda s tim financijskim sredstvima krenulo u izgradnju školske sportske dvorane. Dakle, prodali smo na javnom natječaju jednu zgradu škole. Imamo isto tako drugu koju bi trebalo realizirati po istom takvom principu. Ono što sam ja već na Gradskom vijeću ranije govorila i davala izjave nadležnim institucijama koje prate realizaciju cijelokupnog tog projekta i masu izjava, neutemeljenih, koje su bile predmetom aktualnih satova na ranijim Gradskim vijećima. Vrijednost te sportske školske dvorane negdje je preko 20 milijuna kuna. Mi smo ovu postojeću školu prodali za 6,1 milijun kuna, a procijenjena vrijednost ove druge škole je negdje oko 4 milijuna kuna i treba vidjeti što će se dogoditi na javnom natječaju. Tu postoji jedan raskorak, kada zbrojimo vidimo koliko nam nedostaje do 20 milijuna kuna, a pored toga, s obzirom i na protek vremena koji se dogodio, zbog raspisivanja nebrojnih natječaja koji nisu rezultirali niti jednim ponuditeljem, jednostavno se nitko nije javlja, pa smo spuštali cijenu, pa ponovno radili procijene itd. Procijenjeno je da je projekt na neki način već ostario, te ga treba novelirati na način da on zadovoljava potrebe naše školske zajednice, odnosno škole prije svega, a ne onih potreba koje su tada bile aktualne u tom periodu, što smo mi onda ugradili u izmjenu i dopunu Odluke o izradi UPU Mali Lošinj. To je bilo nužno i to smo učinili ne bi li se sagledali svi elementi, ne bi li izmjena i dopuna te projektne dokumentacije dala ono što našoj zajednici treba i što možda u današnje vrijeme ima različitu cijenu koštanja u odnosu na taj projekt.

7. Vijećnik Rudolf Ivković postavio je sljedeća pitanja:

- Gradsko vijeće je na 10. sjednici prošlog saziva, dakle 28. rujna 2018. godine po hitnom postupku usvojilo Odluku o stjecanju nekretnina na tovaru. Vijećnik Ivica Martuslović na 14. sjednici održanoj 11. prosinca 2018. godine, postavio je vijećničko pitanje „Što je s Tovarom, do kuda se došlo s realizacijom predaje u vlasništvo Grada Malog Lošinja?“. Vi ste Gradonačelnice odgovorila „Očekuje se pozitivan rasplet cijele te situacije. sljedeći tjedan imaju najavljen sastanak, pa očekuju da će otvoriti temu i po ostalim nekretninama koje su isto bile na dnevnom redu ovoga Gradskoga vijeća.“. Ono što jest problem je činjenica da tadašnje Ministarstvo državne imovine u 11. mjesecu 2019. godine poslalo odgovor u kojem Vas obavještava da Republika Hrvatska neće Gradu prepustiti Tovar, jer se radi o vojno perspektivnim nekretninama. Dakle, iako ste znali da Grad neće dobiti Tovar, to niste htjeli javno objaviti. Ne samo to, vi ste nakon toga saznanja na Gradskom vijeću na konkretno pitanje o Tovaru lagala, iako ste znali, dobro, da Ministarstvo državne imovine da Gradu neće nikada prepustiti Tovar. Izjavili ste tada „očekuje se pozitivni rasplet“, vi ste dakle kao Gradonačelnica svjesno lagali na Gradskom vijeću. Moje pitanje je, hoćete li dati ostavku zbog laganja?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – znate da je MORH, možda i ne znate, ne znam koliko ste se dobro informirali, koliko ste podataka i pismena dobili, vjerojatno tražili putem prava na pristup informacijama. Mi smo prostornim planom definirali određenu namjenu na Tovaru. Za to smo dobili, za to postoje dokumenti i postoji nekakav slijed traženja i davanja odgovora, da se radi o neperspektivnoj imovini. Govorimo o onom donjem dijelu koji je uz državnu prometnicu. Onaj gornji dio će i dalje pripadati MORH-u, zato što je to od njihovog interesa. U ovom donjem dijelu, čak smo i mi to ugradili u naš prostorni plan, UPU Mali Lošinj, ne znam točno napamet koja je namjena. Tamo je Gradsko vijeće, kao što je rekao gđin Jović da je Gradsko vijeće nadležno za donošenje izrade prostornih planova, pa je tako donijelo odluku o tome. Posljedično smo se mi obraćali, u više navrata, nadležnim institucijama, čak i prije, ne samo u ovom posljednjem periodu, i tražili darovanje, odnosno smo kao što smo dobili druge dvije nekretnine, odnosno tri od Ministarstva državne imovine, nadležnih institucija. Tako smo tražili darovanje ili stavljanje u funkciju, ne samo Tovara, nego i Velopina. To je bio isto predmet donošenja odluka Gradskog vijeća. Zato smo

zatražili, onda išli prema nadležnom ministarstvu, imali smo i od njih takvu uputu. Ja Vam moram priznati da sve ono što ste Vi rekli, uopće je neutemeljeno i ne bi se bavila nikakvim lažima. to nisam radila nikad, ni prije, ne vidim zašto bi to počela raditi sada. &To jednostavno nije u mom habitusu, za razliku od nekih drugih političara koji to na neki način zbrajaju u svoj performans.

Mi smo i sada u kontaktu i komunikaciji s njima ne bi li ono što je bilo sporno, zašto to nama Država nije, ako tako mogu reći, dala, je bilo upravo stambeno rješavanje pojedinih djelatnika koji su tamo na tom području, pa uz uvjet njihovog rješavanja postoje naznake da bi mi dobili na korištenje taj prostor i da bi ga onda mogli privesti namjeni sukladno prostornom planu, urbanističkom itd. Neovisno o ovim Vašim tvrdnjama, mi i dalje s nadležnim ministarstvima i institucijama to radimo.

- Nadalje, Vi ste na najvećim pozicijama u Gradu već skoro dva desetljeća. Bili ste članica Gradskog poglavarstva, u dva mandata bili ste zamjenica gradonačelnica, a sada ste u drugom mandatu gradonačelnica. Kako ste tako dugo unutar sustava Gradske uprave svakako bi Vam trebali biti poznati zakonski okviri za raspolažanje gradskim nekretninama. Da li Vam je poznata odredba Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima iz članka 391 koji govori da jedinica lokalne samouprave raspolaže svojim nekretninama isključivo temeljem javnog natječaja. Grad Mali Lošinj je s gđinom Serđom Kučićem, radi se o Vašem ocu, potpisao ugovor o zakupu poljoprivrednog zemljišta, nešto manje od 3000 m², bez javnog natječaja. Dakle, Vi ste Vašem tati dali u zakup poljoprivredno zemljište bez javnog natječaja.

Hoćete li dati ostavku zbog toga što ste tati bez natječaja dali u zakup gradsku imovinu? Kontaktirao sam Ministarstvo pravosuđa i uprave i oni su mi točno detaljno objasnili o članku 391, što znači pod kojim uvjetima se može dati bez natječaja, pod kojim uvjetima se ne može dati bez natječaja. To mora javnost znati, ne radi se samo o gospodinu, već se radi i o drugim ugovorima koji su dati bez natječaja.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – moj tata je samo formalizirao činjenicu dugogodišnjeg korištenja jedne nekretnine, kao što je formalizirao i Vaš sin, gđin Danijel Ivković i kao što su formalizirali mnogi drugi građani koji su na isti način po istom principu koristili nekretnine Grada. Mi smo tada, ne znam točno koja godina je u pitanju, ne bi li takve nekretnine izgubili i ne bi li građani počeli polagati pravo vlasništva na takve nekretnine, pozivali ih na sklapanje ugovora da na neki način nama priznaju vlasništvo i da reguliramo taj imovinsko pravni odnos. To je sve nešto s čime su nadležne institucije, prema kojima smo već slali obrazloženja, koja su već dobili prijave, a između ostalih možda i Vaše, davali smo već silna očitovanja, obrazlagali smo o čemu se radi, bila je Državna revizija i svi ostali instrumenti koji su dolazili, pretresali sve to skupa. Za sada nije bilo nikakvih negativnih ocjena, posljedica, ukoliko neka od tih nadležnih institucija utvrdi da se tu napravilo nešto što nije bilo sukladno važećim propisima. Neka institucije rade svoj posao.

8. Predsjednik Gradskog vijeća Dubravko Devčić postavio je sljedeća pitanja:

- Pretpostavljam da smo svi ovih dana dobili e-mail gdina Fuksa, Transfer taksi, pa bi molio ako možemo biti detaljnije upoznati o čemu se radi, što je u pitanju? Da li će sredstva koja su u tom programu zadnje dvije godine, sufinanciranje poljoprivrede i gospodarstva, morati ljudi vraćati ili neće? Znamo da retrogradno se neće njemu biti u mogućnosti, a u sljedećim planovima i programima vjerojatno ćemo raditi na drugačiji način. Interesira me što će se s time desiti?

Odgovor je dala Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela – za spomenuti je da ukinuti Program na osnovi kojeg su se dodjeljivali poticaji poduzetnicima i poljoprivrednicima je ukinut od strane Visokog upravnog suda u postupku ocijene njegove zakonitosti. Prvenstveno treba spomenuti da taj Program nije ukinut iz razloga što on svojim sadržajem bio nezakonit kako navodi društvo koje je i pokrenulo ocjenjivanje njegove

zakonitosti. On je ukinut iz formalnih razloga, jer po mišljenju Suda njega je trebalo donijeti Gradsko vijeće, a ne Gradonačelnik, što je bio slučaj s predmetnim Programom. Dakle, u meritum samog sadržaja Programa nije se ni tu ulazilo. Odredbama samog Zakona o upravnim sporovima, pročitat će: „Ukinuti opći akt ili neke pojedine njegove odredbe, znači prestaje važiti danom objave presude Visokog upravnog suda u Narodnim novinama.“. U trenutku dodjele poticaja i potpora on je bio na snazi. Osobe koje su se javile na javni poziv koje su sukladno tada važećem općem aktu dobine ta finansijska sredstva, dobine su ih zakonito i ne moraju ih vraćati. Dakle, nema bojazni da će biti vraćanja, s obzirom na pitanja javnosti. Eventualne isplate društvu koje se drži oštećenim i koje je zbog toga i podnijelo ocjenu zakonitosti, oni svakako se mogu pismenim putem obratiti Gradu Malom Lošinju. O njihovom zahtjevu će službe razmatrati. Konačnu odluku ne mogu ja sada prejudicirati.

- Tražio bi da Gradsko vijeće organizira tematsku sjednicu po pitanje zdravstva u Malom Lošinju. Želimo se razvijati, želimo destinaciju 4/5 zvjezdica, a zdravstvo nam sve više tone. Što je tu razlog? Pošto je dom zdravlja županijska ustanova, da li je graška u Županiji, da li je greška u Ministarstvu ili nekom petom, pa bi molio i želio, a prepostavljam i većina ljudi ovdje i svi građani Malog Lošinja da se ta zdravstvena usluga digne na nekadašnju razinu, čak i bolje.

Usput bi tražio od Policije, volio bi da načelnik Policije iznese sigurnosnu situaciju u Gradu Malom Lošinju. Tražio bi njegov izvještaj po mogućnosti ako može doći ovdje da prezentira, jer imamo svakakve glasine od tučnjava ovih, onih. Postajemo grad s dvije vrste građana. Ona lošija vrsta građana izgleda postaje u sve većem broju, pa bi želio da vidimo da li je to stvarno tako ili nije tako i što se poduzima po tom pitanju?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – naravno kao i za alohtonu divljač čemo organizirati tematsku sjednicu. Mi smo već pokrenuli, radimo dugi niz godina na tome u suradnji s PGŽ. Što se tiče zdravstva, prošli tjedan sam imala susret s ravnateljem Doma zdravlja, ovih dana i s novom voditeljicom naše Ispostave. Aktualizirali smo sve one probleme koji su njima poznati, od onih koji se tiču stambenog zbrinjavanja medicinskog kadra kojeg nemamo na otoku u određenom vidu sufinanciranja, ali isto tako nekakvih tekućih investicijskih ulaganja koja su za našu Ispostavu Doma zdravlja sve veća, a uzimajući u obzir određeni raskorak koji postoji među ulaganja PGŽ u pojedine ustanove koje se nalaze na području Grada Malog Lošinja. Mi čemo, vjerujem, svi zajedno na toj tematskoj sjednici, ali i mimo toga, apsolutno imamo suradnju, otvoreni smo. Vjerujem da čemo u nekakvim zajedničkim nastojanjima naći načina kako premostiti i kako poboljšati uvjete u našem primarnom zdravstvenom osiguranju ovdje na otoku. Isto tako smo se obraćali nadležnim ministarstvima, odnosno tijelima državnog značaja, koji sasvim sigurno, po našim mišljenjima i po našim pisanim istupima, moraju na jedan drugačiji način sagledati život u otočnim zajednicama, ne samo po pitanju zdravstva, odnosno pružanja usluga u zdravstvu, nego isto tako, primjerice učitelja, profesora, na neki način pomoći nam drugim podzakonskim aktima, reguliraju, odnosno motiviraju danas, sutra primjerice neku učiteljicu na otoku Unijama, kada nam sutra, prekosutra postojeća ode u mirovinu. To je jedan složeniji problem. Tako da smo se nadležnim ministarstvima, ne samo po temi zdravstva i drugih, obraćali, ali će, vjerujem ta tematska sjednica uroditи nekakvim zaključcima, koji će se onda kasnije i realizirati.

Prenijet čemo Ministarstvu unutarnjih poslova, našoj Policiji, zamolit čemo ih da se pripreme s jednim detaljnim izvješćem i da na nekom od sljedećih ili možda već sljedećem Gradskom vijeću dođu i izlože, otvore se svima vama vijećnicima za postavljanje određenih pitanja, određenih tema koje sasvim sigurno moraju biti adresirane.

- Vijećnik Željko Jović – ovi auti koji su parkirani ima ih stvarno po svuda. Vi ste se osjetili malo uvrijeđeni da li jeste odgovorni, jer je funkcioniranje komunalnog redarstva u nadležnosti Grada. Komunalni redari imaju zakonsku mogućnost i ovlast uredovati kao

građevinska inspekcija. Volio bih opet čuti brojke, datume, konkretnе podatke, a ne mi smo, mi ćemo. Želim čuti konkretni odgovor, dakle koliko i kada ste podnijeli prijava Građevinskoj inspekciji. Građevinska inspekcija kada dođe i nađe kamp prikolici, reći će to nije građevinski objekt, to je nadležnost turističke inspekcije, jer oni tu spavaju, ne spavaju, kampiraju, ne kampiraju. Dakle, ima sve svoje nadležnosti. Ja Vas molim da Vi poduzmete, da stanete na čelo te akcije da se to spriječi. Vi ste jedina koja to može i Vi imate autoritet pred Građevinskom inspekcijom, pred komunalnim redarima.

- Vijećnik Rudolf Ivković – Vi ste meni spomenuli da i moj sin to ima, ali ja nisam gradonačelnik. Ne znam koliko ste proučila članka 391. i sve one podtočke. Osobno sam kontaktirao s Ministarstvom pravosuđa i uprave i rekli su ono što sam ja Vama rekao. Znači da ni jedno zemljište Grad ne može dati bez javnog natječaja. Javni natječaji nisu provedeni. Ja se drugu stvar pitam da tko je uveo izvjesnu gospodu u te posjede? Jedino se može uvesti u posjed, ako se raspisao natječaj i ako dobije natječaj. Drugačije treba funkcionirati. Moramo jako dobro voditi brigu što se dešava s našim terenima. Daju se u najam 200, 300 kvadrata u najam za poljoprivredno zemljište. Da li je moguće da OPG funkcionira na toliko kvadrata? Ne, nego da stavi kamp kućicu i da imaju roštilj i da tamo feštaju. Nitko ne spominje štetu koja je napravljena kod Čunskog polja, što je 10-tak autiju izgorjelo. Znate tko je kriv? Vi gospodo, vi koji upravljate Gradom, ne mi vijećnici. Vi ste to dozvolili da oni dobiju te terene i da oni smještaju i da je tamo jedan opći kaos, jer tamo ima svega 4, možda 5 s gdinom Devčićem, OPG-a malo ozbiljnih, drugo je sve kaos. Sramota za jedan Lošinj. Mi očekujemo ovdje mrtve ljudi. Žalosno za reći, ali ja za ovom govornicom odgovorno stojim i govorim.

- Gradonačelnica Ana Kučić – Vi to tako s toliko emocija nabijenih kažete, izložite, Vi ste sav u tome, ne samo za ovom govornicom i ovim mikrofonom, nego i vani kad hodamo i ono što radimo. Ne samo Vi, nego svatko od nas ne samo za ovim mikrofonom, nego i vani svatko u svojim životnim okolnostima i situacijama pokazuje, govori najviše uvijek isključivo samo o sebi. Vi apsolutno, sve Vaše teze, tvrdnje, bojazni, zabrinutosti, apsolutno obratite se i primjedbe uputite nadležnim institucijama za koje smatrate da trebaju reagirati. apsolutno na to imate pravo i to činite i dalje. Mi isto tako, meni isto nije svejedno što se ovom Gradu događa. Mislim da sam svojim aktivnostima, ne samo na ovim pozicijama, nego i drugdje pokazala. Vi apsolutno slobodno zatražite, zovite, prijavite, neka se dodu očitovati. Mi ništa ne skrivamo, naprotiv sve dokumente dajemo, ne samo ove koje dobijete vi tu, nego sve detaljne, obrazloženja, na sve različite institucije. Neka dođu, neka istražuju, neka rade. I Državna revizija kada dođe, kada nam da upute kako se ponašamo, kako činimo. Kada dođe porezna koja je prvi puta došla u inspekcijski nadzor u Gradu, zbog nekih drugih razloga kojih nikad nije bilo u našoj jedinici lokalne samouprave. Kada je došla ustanovila je nešto, dala je uputu. Imate jednu od sljedećih točaka o kojoj ćete raspravljati, rezultat jedne takve porezne inspekcije u našem Gradu. Tako da Vi slobodno svu Vašu zabrinutost, ne samo ovdje za mikrofonom, nego isto tako artikulirajte u pismenoj formi i pošaljite svim nadležnim institucijama.

- Vijećnik Anto Nedić – sugerirao sam da smo iscrpili vrijeme koje je predviđeno Poslovnikom za aktualni sat, ali vi vodite sjednicu, Vi odlučujete, dopustili ste. Kao što kaže gdin Jović ne moramo reagirati na svaku, slažem se. Bilo je tu dobrih pitanja. Svjedoci smo, slažem se s gdinom Jovićem problema ima u bespravnoj gradnji. Možda je prigoda kroz izmjene prostornog plana, ne znam da li je moguće da na neki način stavimo da se na određenim mjestima gdje su OPG-eovi, može staviti neka tipska kućica. Dakle po sadašnjem zakonu se ne može.

Međutim, ja sam izašao da govorim o gдинu Ivkoviću, kao prvo Gradonačelnica nije odgovorila na njegovo pitanje. On je pitao i pod prvim i drugim pitanjem da li će dati ostavku? To nije rekla, iz ovoga što je odgovorila može se prepostavljati da neće. Međutim,

vraćamo se na te famozne javne natječaje i ovo što ste Vi tražili od nekog državnog tajnika u Ministarstvu pravosuđa i koji je Vama odgovorio. Dakle, ne trebamo smetnuti s uma da smo izašli iz jednog društvenog sustava gdje je kod mene u dvorištu pisalo društveno vlasništvu, zemljište ispod moje kuće je bilo društveno vlasništvo, pa sam morao sukladno zakonu tražiti da se uknjižim ja. Tako je moj pokojni tast koristio vrt koji je promjenama zakona i nagodbom DORH-a i Grada pripao Gradu Malom Lošinju, jer se nalazi unutar građevinskih parcela. Dakle, ljudi koriste, naši sugrađani koriste vrtove, okućnice, parcele godinama, decenijama i što je sada bilo, kao što je Gradonačelnica rekla. Kontekst je taj da su ljudi mogli početi tužiti Grad, bili bi to sudski sporovi, bili bi troškovi, gubljenje energije. Tada je Gradonačelnica bila zamjenica kada smo mi to donijeli. Gđa Baumgarten, tadašnja pročelnica, predložila je jednu dobru odluku 2015., da svi oni koji imaju gradsko zemljište u posjedu da se jave. Dakle, Grad ima puno bolju poziciju. Zakupoprimec prihvata činjenicu da je Grad Mali Lošinj vlasnik i zato se išlo na to. Zato je gđin S. Kučić i D. Ivković i još mnogi drugi napravili to. Od toga ne treba raditi famu. Išli smo u susret našim građanima i riješiti jedan pravni problem. Da smo isti šiljili oko toga mogli smo izazvati stotine sporova s našim sugrađanima. Što nam nije u interesu.

- Gradonačelnica Ana Kučić – Kao što se dalo naslutiti, gđin Ivković na to pitanje, mislim da to nije pitanje, nego više provokacija. Mislim da ste osuđeni da čete me još neko vrijeme gledati.

- Vijećnik Mario Franković – došlo je do još jedne povrede Poslovnika, replika na repliku ne postoji. Ono što Gradonačelnica odgovori ili netko drugi, moguća je replika i dopunsko pitanje. Od gđina Ivkovića koliko znam nije bilo dopunsko pitanje. Dakle nema poentiranja nakon replike.

Što se tiče mog upita za stanogradnju, ja bih molio pismeni odgovor konkretnan kada će te nabave biti provedene? Na to nisam dobio odgovor. I dopunsko pitanje koje isto može ići, zamolio bi pisanim putem. Koliko ukupno Grad trenutno ima građevinskih dozvola za projekte stanogradnje i koliko se to ukupno stanova radi?

Što se tiče Ilovika i Ilovčana nisam tražio odgovornost od Gradonačelnice, niti sam postavio nekakav upit, ali u komunikaciji s njima, što vjerujem da i Vi Gradonačelnice komunicirate, znate koliko su nezadovoljni, znate što ih sve tišti, pa tako s investitorom, s Lučkom upravom. Obzirom da Vi kao gradonačelnica, što je normalno, imate dobre odnose, bilo bi poželjno da se sjedne s njima i da se vide koje su mogućnosti zaista, možda i neki ustupci, bez naravno narušavanja bilo čijeg zdravlja ili zaštite na radu, da se vidi da li je moguće njima udovoljiti.

- Vijećnik Anto Nedić – ispada ovdje da gđin Franković jedini vodi brigu o Ilovčanima. Dakle, mi radimo na tom projektu godinu i pol dana. Našli smo se, bio je gđin Butković, ministar, u dva navrata. Sa Županijom bilo je pet, šest sastanaka, dogovora u Gradu. Sve smo napravili da omogućimo našim sugrađanima ovo što je gđin Franković rekao, što lagodniji i lakši život. Međutim, bilo je grešaka od investitora u fazi, nije predviđena jedna faza kod građevinske dozvole. Imali smo sastanak s Lučkom kapetanijom, Uredom za urbanizam. U razgovoru s tim nadležnim službama kada je u pitanju sigurnost prometa, Lučka kapetanija neće staviti potpis nigdje i završava priča. Bio je prijedlog da bude ponton izvan gradilišta, tada je Ured za urbanizam rekao nema građevinske dozvole. Tako da se mi s time vrtimo u krug oko tih stvari. Mislim da se slažemo da bi bila šteta da se taj projekt ne dogodi. riječ je o iznimno važnom projektu, ne samo za Ilovik, nego za cijeli Lošinj. Riječ je i o cesti vrijednosti od 20 milijuna eura.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja, gđin Anto Nedić pročitao je Zapisnik o radu istog.

RASPRAVA PO TOČKI DNEVNOG REDA

Ad 1.) Prijedlog Odluke o sklapanju upravnog ugovora radi namirenja poreznog duga Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Zoran Vujasin, odvjetnik Odvjetničkog društva Vujasin&DUK.

U raspravi su sudjelovali Rudolf Ivković, Zoran Vujasin, Željko Jović, Marina Žunić, Ana Kučić, Mario Franković, Anto Nedić.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o sklapanju upravnog ugovora radi namirenja poreznog duga.

S 8 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvata se Prijedlog Odluke o sklapanju upravnog ugovora radi namirenja poreznog duga.

Ad 2.) Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja

1.Na Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja pristigli su amandmani vijećnika Marija Frankovića.

Gradonačelnica Ana Kučić, kao predlagateljica očitovala se na amandmane, te su u raspravi u vezi amandmana sudjelovali: Mario Franković, Akelsandra Volarić Magazin, Željko Jović.

Predsjednik stavlja na glasanje amandman I. vijećnika Marija Frankovića.

S 5 glasova „za“ i 7 glasova „protiv“ ne prihvata se amandman I. vijećnika Marija Frankovića.

Predsjednik stavlja na glasanje amandman II. vijećnika Marija Frankovića.

S 5 glasova „za“ i 7 glasova „protiv“ ne prihvata se amandman II. vijećnika Marija Frankovića.

Predsjednik stavlja na glasanje amandman III. vijećnika Marija Frankovića.

S 5 glasova „za“ i 7 glasova „protiv“ ne prihvata se amandman III. vijećnika Marija Frankovića.

2. Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

S 8 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“ prihvata se Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i načinu rada radnih tijela Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

(U trenutku glasanja nije bio prisutan vijećnik Željko Jović.)

Ad 3.) Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi.

Jednoglasno se prihvata Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi.

Ad 4.) Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o visini plaće gradonačelnice i zamjenika gradonačelnice Grada Malog Lošinja za vrijeme trajanja epidemije koronavirusa (COVID-19)

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela.

U raspravi su sudjelovali Mario Franković, Anto Nedić, Elvis Živković, Rudolf Ivković, Marina Žunić, Ana Kučić.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o stavljaju izvan snage Odluke o visini plaće gradonačelnice i zamjenika gradonačelnice Grada Malog Lošinja za vrijeme trajanja epidemije koronavirusa (COVID-19).

S 8 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvata se Prijedlog Odluke o stavljaju izvan snage Odluke o visini plaće gradonačelnice i zamjenika gradonačelnice Grada Malog Lošinja za vrijeme trajanja epidemije koronavirusa (COVID-19).

Ad 5.) Prijedlog Odluke o stavljaju izvan snage Odluke o smanjenju naknade za rad vijećnika i članova radnih tijela Gradskog vijeća

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela.

U raspravi su sudjelovali Elvis Živković, Marina Žunić, Željko Jović, Marijana Dragoslavić.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o stavljaju izvan snage Odluke o smanjenju naknade za rad vijećnika i članova radnih tijela Gradskog vijeća.

S 8 glasova „za“ i 4 „glasa“ protiv prihvata se Prijedlog Odluke o stavljaju izvan snage Odluke o smanjenju naknade za rad vijećnika i članova radnih tijela Gradskog vijeća.

Ad 6.) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Cvrčak, Mali Lošinj za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Grada Malog Lošinja za projekt „Rekonstrukcija i opremanje Dječjeg vrtića Žižula“ na građevinskoj čestici k.č. 2472/2 k.o. Veli Lošinj

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Cvrčak, Mali Lošinj za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Grada Malog Lošinja za projekt „Rekonstrukcija i opremanje Dječjeg vrtića Žižula“ na građevinskoj čestici k.č. 2472/2 k.o. Veli Lošinj.

S 11 glasova „za“ prihvata se Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Cvrčak, Mali Lošinj za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Grada Malog Lošinja za projekt „Rekonstrukcija i opremanje Dječjeg vrtića Žižula“ na građevinskoj čestici k.č. 2472/2 k.o. Veli Lošinj.

Dovršeno u 17,15 sati.

Zapisnik vodila:
Marijaluiza Perković

Predsjednik:
Dubravko Devčić, dr.med.vet.