

ZAPISNIKA

s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja, održane dana 02. srpnja 2021. godine u Malom Lošinja, Muzej Apoksiomena, Riva lošinjskih kapetana 13.

Sastavni dio ovog Zapisnika je tonski zapis i izglasovani tekstovi odluka i rješenja.

Započeto u 13,00 sati.

Nazočni: Dubravko Devčić – predsjednik, te vijećnici: Lidija Bandalo, Roberto Cavedoni, Marijana Dragoslavić, Ivan Fabijanić, Mario Franković, Rudolf Ivković, Željko Jović, Martina Kalac, Anto Nedić, Biljana Vojniković, Aleksandra Volarić Magazin, Elvis Živković.

Ostali: Ana Kučić – gradonačelnica, Marina Žunić – pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela, Tanja Jović - voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom, Ivka Matošević - voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte, Martina Krajina Mršo – predstojnica Ureda gradonačelnika, Daniel Kljaić – predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, te predstavnici medija.

Predsjednik gosp. Dubravko Devčić konstatira da Gradsko vijeće ima kvorum, te otvara sjednicu.

Predsjednik predlaže dnevni red.

Jednoglasno se prihvaća sljedeći

Dnevni red

- Verifikacija Zapisnika s konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;
- Aktualni sat;
- Izvješće Odbora za statutarno pravna pitanja;

1. Prijedlozi odluka o imenovanju članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja i drugih tijela propisanih zakonom.

Predsjednik stavlja na usvajanje Zapisnik s 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Vijećnik Rudolf Ivković ima primjedbu da nisu navedeni svi vijećnici, da ima manjkavosti u raspravi vezano za potpredsjednika.

Vijećnik Anto Nedić naveo je da zapisnik ne može biti sveobuhvatan i da se zato ima tonski zapis na kojem je sve snimljeno.

Usvaja se Zapisnik s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Vijećnička pitanja

1. Vijećnica Biljana Vojniković postavila je sljedeće pitanje:

- Što je s novom gradskom vijećnicom, kakvo je stanje, kada će se staviti u funkciju? Znamo da smo nagodbom kupili i da je plaćena. Što je sa sredstvima što su prije uplaćena koja bi se trebala vratiti Gradu?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – mi smo otkupili vijećnicu. Izrađeno je idejno rješenje od strane našeg Lošinjskog muzeja u suradnji sa strukom. Dostavljeno je u jednom dijelu nama, tražimo još dopune, s obzirom da je status te vijećnice roh bau, tako da treba odraditi građevinski dio. Tako da imamo dva troškovnika. Već smo krajem prošle godine

prijavljivali na otvorene natječajne Ministarstva kulture. Međutim, to u tom trenutku nije prošlo, pa ćemo sada na taj izvor financiranja, kao i na ostale, pokušati i prilagoditi projektnu dokumentaciju za prijavu.

A što se tiče statusa sudskog spora koje je pokrenut vezano za naplatu potraživanja, odnosno ostatka vrijednosti koji se ima vratiti Gradu, u tijeku je nad tim navedenim društvom stečajni postupak. Prijavili smo svoju tražbinu u stečajnu masu. Ukupni dug je negdje oko 4 milijuna kuna, glavnica iznosi 2,6 milijuna kuna, a kamate oko 1.350.000,00 kn. Naravno to je veliki iznos koji bi nam uvelike pomogao, bio od pomoći u realizaciji privođenja namjeni tog projekta.

2. Vijećnik Željko Jović postavio je sljedeća pitanja:

- U prosincu 2019. donesena je Odluka o izradi VII izmjena PPUG-a. To je jedan od temeljnih dokumenata Grada Malog Lošinja. Isto tako 24.07.2020. godine donesena je Odluka o II izmjenama UPU 9 Mali Lošinj. Koliko znam donesena je i Odluka o izmjenama UPU Veli Lošinj. Zanima me što se dešava s time? Bilo bi dobro da dobijemo detaljno izvješće o tome što se radi, što je na snazi, što nije na snazi, što je u postupku izrade, što je u postupku donošenja. Kakvi su termini za donošenje odluka?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – Status svih planova Grada Malog Lošinja dobit ćete na sljedećoj sjednici pismeno. Ne bi se složila s Vama, nije to Vaša tvrdnja, odaje se dojam Vama da se nije ništa radilo, međutim, radilo se. Draft nacrt za prostorni plan je gotov. Odbor za prostorno planiranje imat će, sasvim sigurno, što raditi, s obzirom da prva verzija prođe radna tijela, odnosno sastanke Odbora za prostorno planiranje u komunikaciji s izrađivačem. to se dalje priprema kako bi se pripremilo za objavu postupka javne rasprave i svih ostalih aktivnosti. Isto je tako i s ostalima, znači UPU Mali Lošinj, s obzirom da se radi o opsežnim ciljanim izmjenama koje su predmet. Detaljni status dobit ćete u pisanoj formi.

- Dana 28. travnja o.g. Grad Mali Lošinj raspisao je natječaj za prodaju nekretnine na Kalvariji. Radi se o parceli 2718/2. Tu je stavljena trafostanica i time je „ubijena“ svaka mogućnost da se na toj parceli izgradi stambeni objekt s četiri stana. Trafostanica je mogla biti postavljena 10m u kut parcele 2678.

U natječaju se kaže prodaje je u posjedu druge osobe. Što se vidi da je šikara. Ako je netko u posjedu, onda je pitanje na temelju čega je u posjedu, kome to plaća i na temelju kojeg ugovora? Natječaj je poništen 13. svibnja. Da li je netko shvatio da je pogriješio ili je netko dao veću ponudu, ja to ne znam. Mogli smo napraviti još parkirnih mjesta na tom mjestu, jer je tamo gužva. Na jednoj toj nekretnini imamo niz lančanih pogrešaka, koje vuku jedna drugu. To se ne smije dopustiti. Ovo je štetno za Grad, za javni interes. Molim objašnjenje za ove događaje.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – neke su stvari definirane u prostorno planskoj dokumentaciji, a i imali smo nekakvih obaveza i od ranije.

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom – izgrađene su četiri zgrade na Kalvariji. Prve dvije prije nekih 5-6 godina. Obzirom da u to vrijeme nije bila izgrađena nova trafostanica, jedva smo dobili priključke. I sami znate kolika je snaga potrebna za dvije nove zgrade. Tako da smo nekakvom kemijom HEP-a uspjeli se priključiti na postojeću mrežu. Međutim, kod izgradnje ovih idućih dvije zgrade, kao i buduće izgradnje na Kalvariji, potrebno je bilo izgraditi trafostanicu. Kao i što znate urbanistički plan se sastoji od provedbenih mjera i više karata. U karti namjena je sve žuto, to je točno, to je sve građevinsko, ali kasnije imate karte infrastrukture, karte elektrike i sl. Recimo u karti 2B imate označenu trafostanicu. Činjenica je da je ona možda 10m dalje, ali to nije bilo sporno da trafostanica treba doći na tu parcelu. . Da bi izgradili novu zgradu nama je potrebno najmanje 400 m², a pri tome morate gledati da moramo utvrditi međe sa svim susjedima, da je tamo vrtača i da je tamo ucrtana buduća cesta koja još nije izgrađena, za koju imamo lokacijsku dozvolu. Još nije izvršena parcelacija za tu buduću cestu, koja izlazi na Vrčić. Znači ona će pojesti dio parcele, a s druge strane

imate još jednu cesticu i znači jedan kolnik i pješački prilaz. Dakle, dok se ne promijeni urbanistički plan neće se moći tamo išta izgraditi stambeno, a kasnije ćemo vidjeti možda u onom nastavku trafostanice.

Odgovor je dala Marina Žunić, pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela – rekla bi da je na raspisani javni natječaj za prodaju te nekretnine 2718/2, radi se o nekretnini koja je predmet ugovora o zakupu, tako da je navedeno da je u posjedu druge osobe. A što se tiče samog prijedloga raspolaganja nekretninama, može ga dostaviti Gradu, pa će se razmatrati. Natječaj je u konačnici bio poništen.

3. Vijećnik Roberto Cavedoni postavio je sljedeća pitanja:

- Kako to da ne postoje WC i tuševi u luci Mali Lošinj za potrebe jahti i brodica koje koriste vezove u luci, odnosno kako je moguće da turisti koji plaćaju vez u luci nemaju uporabu WC i tuševa, i sve moraju obavljati na brodicama i to ispuštati u more u centru grada? Kako to Grad dopušta da nam s brodova vezanih u luci turisti ispuštaju fekalije u more u luci u samom centru grada? U ovom trenutku na samom početku sezone imamo situaciju da gosti s jahti vezanih u luci ulaze u trgovine i traže da ih se pusti na WC, a u restorane polugoli prolaze u kupaćim kostimima pored stolova gdje gosti jedu, tražeći tuševu. Tko je zaslužan da gosti koji borave na jahtama u luci nemaju WC i zašto se Grad nije brinuo da odgovorni za to omoguću jahtašima tu uslugu?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – mislim da je Vaše pitanje trebalo biti usmjereno Županijskoj lučkoj upravi u čijoj je nadležnosti luka za otvoreni javni promet i sve ono što se u njoj dešava, kao i briga o svemu onome što na neki način nautičari i svi oni korisnici operativne obale u našoj luci imaju potrebu koristiti ovdje. To je u njihovoj ingerenciji, pa onda bi taj upit trebalo uputiti njima, ali možemo ga mi prosljediti kao gradskog vijećnika prema njima, pa će nam dostaviti pismeni odgovor u pisanoj formi.

- Kada će se ukloniti antena koja je postavljena na Poljani na 30m udaljenosti od prvih kuća? Postoji studija koja ukazuje na štetnost po ljudsko zdravlje. Moj prijedlog je da Grad uvrsti u prostorni plan kriteriji po kojem se ne bi dopuštalo da se takvi antenski stupovi postavljaju u neposrednoj blizini kuća, zbog štetnosti na zdravlje ljudi. Tako su npr. u Istarskoj županiji propisali da je zabranjeno postavljanje antena na udaljenost manjoj od 400m od škole i vrtića, u Zagrebu od niskogradnje, odnosno obiteljskih kuća, u Sinju na udaljenosti manjoj od 50m od kuće. Smatram da bi to Grad Mali Lošinj trebao uvesti zbog zaštite zdravlja građana.

4. Vijećnik Mario Franković postavio je sljedeća pitanja:

- Smatram da u ovoj situaciji u kojoj se nalazimo, a nalazimo se u jednoj teškoj situaciji, nije potrebno sazivati sjednicu Gradskog vijeća za jednu točku, u konačnici nebitne, jer smatram da se preko ljeta nitko neće posebno sastajati. I u prošlom sazivu jako puno ovih odbora nije bilo sazvano, ni jedna sjednica. Zato bi potegao jedan gorući problem koji moramo riješiti, a to je problem stambenog zbrinjavanja naših sugrađana. U protekle četiri godine po tom pitanju se napravio čitav niz loših odluka i u konačnici je nezanimarivi broj naših sugrađana stambeno zbrinut. Zanima me, Gradonačelnice, kako planirate ispuniti Vaše obećanje da ćete u idućem mandatu izgraditi ili rekonstruirati 100 stanova? Rekao bih da je to nemoguće, jest da su prostorno planskom dokumentacijom predviđene određene lokacije. Međutim, za to sada nema, nije riješena infrastruktura, nije riješena projektna dokumentacija.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – referirala bi se na Vašu konstataciju da je ovo Gradsko vijeće, odnosno ova točka o izboru radnih tijela nebitna. To na neki način pokazuje da niste još ušli u rad predstavničkog tijela kao takvog. Inače bi onda znali da ova današnja odluka ima i te kakvog važnog utjecaja na rad, pa i izvršne vlasti, ne samo predstavničkog tijela, zato što između ostalog donose odluku o radu radnih tijela, a jedno radno tijelo je Povjerenstvo za davanje na korištenje javne površine. S obzirom da prije lokalnih izbora dolazi do raspuštanja svih radnih tijela Gradskog vijeća, pa i te komisije koja učestalo radi i u

ljetnim mjesecima i prije ljetnih mjeseci, konkretno što se tiče pokretnih naprava, štandova itd. Oni se kontinuirano sastaju i rade, otvaraju pristigle ponude, ponavljaju natječaj. U ovom prijelaznom razdoblju izdaju se suglasnosti da oni mogu dobiti lokaciju, ali se nikakvo porezno rješenje po kojima oni dobivaju ugovor, bivaju zaduženi za tu lokaciju, ne može izvršiti ukoliko nema tog radnog tijela koje bi formalno pravno otvorilo ponude i provelo postupke i omogućilo djelatnicima, stručnim službama gradske uprave da taj posao privedu kraju i omoguće korisnicima javnih površina legalno korištenje istih. To je samo jedno od povjerenstva o kojem ćete vi danas raspravljati. O razlozima osnivanja drugih ne bi više dužila, jer bi mi trebalo malo više vremena.

Za stambeno zbrinjavanje u našem planu naveli smo točno 100 stanova za koje imamo u četverogodišnjem mandatu u planu njihove realizacije. Za to smo se pobrinuli i napravili sve potrebne pripremne aktivnosti kojima ćete vi kao gradski vijećnici u onom dijelu o kojem morate biti informirani donositi odluku. Tako i ja mogu isto pitanje postaviti Vama, kako ste Vi u kampanji najavljivali izgradnju 150 stanova za naše građane?

- Moram se referirati na zadnji intervju predsjednika Gradskog vijeća, gđina Dubravka Devčića, koji je dao na Otoci.net, u kojem ste izjavili, da citiram „Do zadnjeg dana nismo definitivno znali za potporu HDZ-a. Isto kao što do zadnjeg dana nismo znali hoće li nam potporu dati Mario Franković i SDP.“. Također, izjavili ste da je moja opcija kroz razgovore pokazala da ne želi suradnju. Ja se moram obraniti od takvih izjava i reći da je to čista laž. Dakle, kao prvo rekao bi da mi nismo imali nekakvu komunikaciju. Ja sam Vas zvao više puta, tek nakon 4 puta smo sjeli. U međuvremenu ste sjeli s gosp. Ivkovićem i gosp. Jovićem. Mi smo od početka od kraja prvog kruga s Vama pokušavali stvoriti suradnju. Međutim, tek ste se nakon drugog kruga odazvali, nakon mog četvrtog poziva. I tada sam Vam jasno rekao da ukoliko će Vas HDZ podržati, ne mogu, ja i moja opcija ne možemo dati podršku. Isto tako sam Vam ponudio da zajednički izađemo u medije da mi budemo, konkretno da ja budem peti potpis koji Vam je nedostajao u tom trenutku. Ukoliko niste imali dogovor s HDZ-om, kako ste onda predložili članove Mandatne komisije i Odbora za izbor i imenovanja?

Odgovor je dao Dubravko Devčić, predsjednik Gradskog vijeća – prema meni, prema mom mišljenju, mom ponašanju cijeloga života su svi ljudi bili isti. Tako sam se u tom momentu ponašao prema Vašoj opciji, ako ćemo tako reći, i prema ovoj drugoj opciji, po Vama. Bila su vam otvorena vrata, i jednoj i drugoj opciji. Ako ćemo povlačiti pitanje s Vašom opcijom sam se prvi našao. Gđin Jović, ja sam rekao Vama dok ne prođe drugi krug izbora, neću se naći s nikim, a nakon toga sam se prvo našao s gđinom Jovićem. Da li je on Vama prenio ili nije prenio, ja u to ne ulazim, što smo razgovarali. On je sebe predstavio da razgovara u Vaše ime sa mnom. Na to me mu je striktno rečeno da ja ostajem u sredini, da moja ekipa ostaje u sredini, da Akcija mladih koja je uz nas, ostaje u sredini i želimo biti korektiv svima i na taj način, jedino na taj način, možemo Vaše dobre prijedloge progurati. A to što danas Vi, radi svog nekog opravdanja ili ne postignutih dovoljnih rezultata, želite sebe opravdati to je Vaša stvar, u to ne ulazim. Ja smatram da ljudi nisu lutke na koncu. Ono što ste Vi rekli: „Ako za mene digne ruku HDZ, mi nećemo“, mogli su tako isto i oni reći „ako ovi dignu ruku za Vas, mi nećemo“, pa što smo mi lutke na koncu? Za Vas očito, vjerojatno. je su. Mogao bi ići u puno dulju povijest početka ovih izbora, ali ne želim, jer Vas mogu osramotiti.

5. Vijećnica Aleksandra Volarić Magazin budući da nije dobila odgovor na postavljeno pitanje na zadnjoj sjednici prošlog saziva, ponovno postavlja pitanje:

- Učestalo dobiva pitanja nezadovoljnih građana da se periodični tehnički pregled kočnica na kamionima iznad 7,5 tona više ne provodi u Stanici za tehnički pregled u Cresu. Za obavljanje takvog tehničkog pregleda potrebna je dodatna oprema, dodatni valjci i obuka kontrolora, s toga Stanica u Lošinj za sada to još uvijek ne radi. Do sada je Cres uredno provodio te tehničke i isto tako kupili su nove valjke koji su koštali 400.000,00 kn, a znamo da taj novac ide i od građana Cresa i Maloga Lošinja. Moli pismeno objašnjenje.

Dostavit će se pismeni odgovor.

6. Vijećnik Rudolf Ivković postavio je sljedeća pitanja:

- U izjavi portalu Otoci.net predsjednik Gradskog vijeća Dubravko Devčić planira dodjelu stanova mimo gradske liste za bolesne i one u teškoj materijalnoj situaciji. Pitam vas Gradonačelnice od kada predsjednik parlamenta dodjeljuje stanove i kupuje malčere? Jeste li prenijeli izvršnu vlast na predsjednika lokalnog parlamenta ili on jednostavno priča gluposti? Također, recite mi koliko ima slobodnih stanova koje će predsjednik Gradskog vijeća dijeliti građanima, a koje vi niste već obećali i mimo pravila i liste podijelili članovima HDZ-a?

- Predsjednik Gradskog vijeća pozvao je vijećnike na prezentaciju u svezi korištenja EU fondova. Molim Vas da ovom Vijeću kažete koliko ste u 12 godina, koliko ste Vi čelnica u ovom Gradu, do danas povukli EU sredstva? Jeli posao povlačenja EU sredstava predsjednika Gradskog vijeća i gradskih vijećnika ili izvršne vlasti, tj. Vas i gradske uprave, koju skupo plaćamo? Naime, da dodam još i to da imamo tri zaposlena u gradskoj upravi koji su školovani od strane nas građana, poreznih obveznika i zašto treba sada nekakve agencije još uplitati u tu cijelu priču? Nadalje, jako dobro znate da u tom uplitanju treba raspisati natječaj, pa prema tome ja bi želio da mi se na to odgovori.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – nije mi sve jasno, vi ste davali neke izjave, nisam uopće razumjela pitanje. Ja sam samo gradonačelnica bila u proteklom mandatu. U ona dva prijašnja mandata sam bila zamjenica gradonačelnika, kao i Vi od 2005 do 2009. Malo mi je promaklo, nešto ste spominjali povlačenje sredstava, EU fondove. Predsjednik Gradskog vijeća i svi, zapravo radna tijela, kako od strane predsjednika Gradskog vijeća i tako od mene mogu biti pozvani na razne prezentacije. I u ove četiri godine isto tako pozivali smo. Naravno stručne službe su tu da rade taj posao i one su direktno nadležni, međutim uvijek smo nastojali uključiti i ostale vijećnike u rad, jer od više prijedloga možemo donijeti samo kvalitetnije odluke, bez obzira što nisu direktno nadležni u pojedine postupke, ali, evo, od nekakve pomoći „glava ne boli“. to smo činili u ranijem mandatu, a ja vjerujem da je gđin Devčić imao takvu namjeru uključiti vas vijećnike na jedan od sastanaka na koji ste bili pozvani. Svi su slobodni doći ukoliko mogu, ukoliko ne, na njima je izbor.

Vijećnik Rudolf Ivković – jasno sam postavio pitanje: „Da li ste Vi prenijela vlast gđinu Devčiću, predsjedniku lokalnog parlamenta ili niste, s obzirom da on tvrdi o dodjeli stanova“ Njegova nadležnost nije. vi ste meni trebali odgovoriti jesam ili nisam. Nadalje, pitao sam Vas točno i konkretno „U 12 godina koliko je novaca došlo u ovaj Grad od EU fondova, s obzirom da imamo troje školovanih ljudi koji su radili, ne znam da li rade, da li su štogod napravili?“ To su bila ta konkretna pitanja, a ne da nisu bila jasna i te kako su jasna pitanja, samo vjerujem da niste možda registrirali sve, zato sam ponovio ponovno.

Gradonačelnica Ana Kučić – mislim da su svima nama ovdje u predstavničkom tijelu, izvršnoj vlasti jasne nadležnosti. One su definirane propisima. Nitko ih na nikoga ne prebacuje. Možda ni Vi niste razumjeli u mojem odgovoru što sam ja zapravo željela reći.

Što se tiče školovanih ljudi unutar gradske uprave, u 12 godina mi smo realizirali onoliko projekata, odnosno povukli onoliko sredstava koliko smo imali pripremljenih projekata. U početku jako malo, a u zadnjem mandatu ipak nešto malo više. Pored školovanih ljudi, s obzirom da se radi o jednom složenom procesu, bili smo u različitim odnosima s konzultantskim tvrtkama koje su nam pomagale u apliciranju na pojedine vrste izvora financiranja, odnosno pojedine vrste raspisanih natječaja. Što nije ne uobičajeno, ne samo za gradove, nego isto tako za komunalna društva, pa i u našem Gradu. Podaci o iznosima dostavit će se pismeno. Taj podatak je bio temeljno izvučen i dostavljen vijećnicima u prijašnjem sazivu, pa ćemo dostaviti i vama.

7. Vijećnik Elvis Živković postavio je sljedeća pitanja:

- Ovih dana svjedočimo nezadovoljstvu građana, pa već dijelom i turista, naravno moramo imati u vidu i to da se radovi moraju obavljati, ali svjedočimo o velikom neredu na gradilištu

aglomeracije Osor – Nerezine. Gradilište je neorganizirano, porazbacani materijali, strojevi na sve strane koji ništa ne rade. Na dva, tri mjesta prekopana je državna cesta. Ti prekopi nisu obilježeni, te rupe su svaki dan veće. Ljudi su nezadovoljni. Molim da nas izvijestite o stanju gradilišta Osor – Nerezine.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – jučer smo davali odgovor pojedinim medijima koji su nas zatražili konkretno status te dionice, kada će se realizirati privremeni asfalt na toj dionici, s obzirom na situaciju koja tamo djeluje, s obzirom na turističku sezonu koja je u punom jeku, veliki broj reklamacija kako od okolnih kampova i isto tako od ostalih prolaznika, turista, turističkih djelatnika. dobili smo odgovor u jednom dijelu gdina Kruljca, ali ponovno ćemo ga zamoliti, s obzirom da se informacije mijenjaju, vidimo od puta do puta. A možda i gdn Franković, kao jedan od tehničkih lica navedenog poduzeća ima поблиže informacije, pa možda on ovdje odgovoriti konkretno na pitanje.

Vijećnik Elvis Živković – nije zadovoljan odgovorom, vjerujem da Grad ne raspolaže točnim informacijama, pa tako temeljem 44. članka našeg Poslovnika tražim od naručitelja radova, to su Vodoopskrba i odvodnja, pisani izvještaj, malo opširniji, za izvedene radove, za izvođače, podizvođače itd.

- Svjedočimo ovih dana da su se divlje svinje spustile u sam centar Nerezina. Molim zadužene osobe u Gradu, znam da Grad nije direktno zadužen za ovu problematiku, ali molim da nas izvijeste o stanju, da li se nešto poduzima, da li je kontaktirana direktno Županija kao nadležna institucija koja raspisuje koncesije za lovna područja, odnosno Ministarstvo i ako nije onda smatram da bi to trebalo pod hitno napraviti?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – naša javnost i naši građani znaju da je za to nadležna Županija. Ona komunicira, odnosno daje u koncesiju pojedina lovišta. Za područje Punta križa i Nerezine nadležno je Lovačko društvo Halmac. Dužno je provoditi sve ono što su po zakonu nadležni. U taj postupak je uključena, isto tako, jer se radi o naseljima, i MUP, odnosno Ministarstvo unutarnjih poslova. Kontaktirali smo i jedne i druge i treće, konkretno Županiju, pa već 07. srpnja je najavljen sastanak koji smo uputili i predsjedniku Gradskog vijeća, na kojem će biti predstavnik, novi pročelnik, Županije koji je zadužen za lovstvo, naš načelnik, ne bi li se pristupilo tom problemu, odnosno iznašli neke druge alternativne načine kako se problem unutar nas za vrijeme turističke sezone može riješiti.

8. Vijećnica Marijana Dragoslavić upozorava da je napravljena povreda Poslovnika Gradskog vijeća, članak 44., odnosno vijećnici su uputili pitanje predsjedniku Gradskog vijeća, a ovim je člankom određeno da mogu pitati samo gradonačelnicu, zamjenika, kojeg nažalost nemamo, pa moramo taj dio izmijeniti, i pročelnike. Nema potrebe za press konferencijama na Gradskom vijeću, sazovite press konferenciju pa govorite o svojim problemima.

Vijećnik Rudolf Ivković odgovorio je da je postavio pitanje Gradonačelnici i da jako dobro zna Poslovnik.

Vijećnik Mario Franković – prihvaća i volio bi kada bi se držali Poslovnika i oko drugih stvari. Vidim da se držite samo u onome što vama odgovara.

9. Predsjednik Gradskog vijeća Dubravko Devčić postavio je sljedeće pitanje:

- Interesira me cijena vode za poljoprivredu koju plaćaju stanovnici Grada Malog Lošinja u odnosu na stanovnike Grada Cresa. Molio bi da Grad zatraži očitovanje od Vodoopskrbe od gdina Kruljca, zašto građani Lošinja plaćaju 3,00 kn/m³ više za vodu za troškove poljoprivrede? Nije mi jasno ako je to jedno poduzeće u vlasništvu Grada Malog Lošinja i Grada Cresa, kako se može desiti da mi u Lošinj u m³ vode za poljoprivredu plaćamo 3,00 kn više po m³?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – ja sam na prošlom sastanku gdina Kruljca usmeno pitala za to pitanje, dobila sam tvrdnju da ne postoji nikakva razlika u cijeni. No, međutim, s obzirom da su nam dostavljeni neki dokazni materijali, mi ćemo zatražiti konkretno detaljno izvješće, zatražiti detaljno očitovanje te naknade koja se po pojedinim

računima između jednog i drugog Grada razlikuje.

- Vijećnik Mario Franković – poštovana Gradonačelnice, očito niste pozorno pročitala moj program, iako ste neke točke vrlo dobro iskoristili, jer mi smo naveli da ćemo riješiti stambeno pitanje za 150 naših sugrađana kroz razne modele. Dakle, nismo obećali da ćemo izgraditi 100 stanova. Velika je razlika između ta dva obećanja.

Što se tiče da ste tražili odgovor od mene, isto tako mogu konstatirati da je Poslovnik povrijeđen. A za gđu Dragoslavić, posao je predsjednika Gradskog vijeća konstatirati da li je nešto sukladno Poslovniku ili nije, a na vijećnicima je da postavljaju pitanja na aktualnom satu. Ako će te se držati Poslovnika, onda Vas molim da još jednom pozorno pročitate.

- Vijećnica Marijana Dragoslavić – vijećnici prate Poslovnik i ako uoče neku povredu Poslovnika onda se jave i prijave povredu Poslovnika. Ja nisam postavljala pitanja nekome kome ne treba, nego sam samo konstatirala da ste Vi povrijedili Poslovnik. Ja nisam ništa napravila mimo Poslovnika koji piše, a predsjednik Vijeća je taj koji će odlučiti o tome hoće li on Vama na to pitanje odgovoriti i hoće li moju primjedbu uzeti u obzir ili ne. Primjedba Vam ne stoji.

- Gradonačelnica Ana Kučić – htjela sam konstatirati da smo imali puno posla, a ne čitati tuđe programe. Bavili smo se svojim poslom kako u kampanji, tako i onim izvršne vlasti. A što se tiče namjene, odnosno načina izgradnje niste onda ni Vi pročitali naš program ili Vaši suradnici, tako da ste mogli vidjeti po našoj realizaciji različite modele kako će se tih 100 stanova izgraditi, odnosno napraviti, preurediti, rekonstruirati itd. Imat ćemo prilike vidjeti što će se dešavati ove četiri godine, tek smo na početku.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja, gđin Anto Nedić pročitao je Zapisnik o radu istog.

RASPRAVA PO TOČKI DNEVNOG REDA

Ad 1.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Daniel Kljaić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja.

U raspravi su sudjelovali Željko Jović, Daniel Kljaić, Rudolf Ivković, Anto Nedić.

Predsjednik stavlja na glasanje:

1. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Odbora za gospodarstvo i razvoj.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Odbora za gospodarstvo i razvoj.

2. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednice i članova Odbora za zaštitu okoliša.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednice i članova Odbora za zaštitu okoliša.

3. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Odbora za prostorno planiranje.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Odbora za prostorno planiranje.

4. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju.

5. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednice i članova Ocjenjivačkog suda Grada Malog Lošinja.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o

imenovanju predsjednice i članova Ocjenjivačkog suda Grada Malog Lošinja.

6. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Komisije za provedbu natječaja za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Grada.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Komisije za provedbu natječaja za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Grada.

7. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednice i članova Komisije za unapređenje i razvitak manjih mjesta.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednice i članova Komisije za unapređenje i razvitak manjih mjesta.

8. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednice i članova Odbora za socijalnu zaštitu građana.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednice i članova Odbora za socijalnu zaštitu građana.

9. Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za davanje na korištenje javne površine.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za davanje na korištenje javne površine.

10. Prijedlog Odluke o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda.

11. Prijedlog Odluke o imenovanju Komisije za imenovanje naselja, ulica i trgova na području Grada Malog Lošinja.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju Komisije za imenovanje naselja, ulica i trgova na području Grada Malog Lošinja.

12. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja.

13. Prijedlog Odluke o imenovanju predstavnika u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predstavnika u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.

14. Prijedlog Odluke o imenovanju predstavnika u Povjerenstvo za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

S 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o imenovanju predstavnika u Povjerenstvo za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Dovršeno u 14,30 sati.

Zapisnik vodila:
Marijaluiza Perković

Predsjednik Vijeća:
Dubravko Devčić, dr.med.vet.