

ZAPISNIKA

s 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja, održane dana 25. ožujka 2021. godine u Malom Lošnju, Omladinska 10, Sportska dvorana Bočac.

Sastavni dio ovog Zapisnika je tonski zapis i izglasovani tekstovi odluka i rješenja.

Započeto u 13,00 sati.

Nazočni: Elvis Živković - predsjednik, te vijećnici: Siniša Dakić Barichievich, Dubravko Devčić, Branko Domac, Marijana Dragoslavić, Luka Kačinari, Mario Kamalić, Andriano Maglievaz, Ivica Martuslović, Dejan Nekić, Luigi Satalić, Đurđica Šimičić, Marlen Vlašić, Biljana Vojniković, Aleksandra Volarić Magazin.

Ostali: Ana Kučić – gradonačelnica, Anto Nedić – zamjenik gradonačelnice, Marina Žunić – pročelnica Jedinственog upravnog odjela, Tanja Jović - voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom, Ivka Matošević - voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte, Martina Krajina Mršo – predstojnica Ureda gradonačelnika, Višnja Morić – viši stručni suradnik za poljoprivredu i poljoprivredno zemljište, Franjo Toić – viši stručni suradnik za EU projekte, Boško Babić – viši stručni suradnik za EU projekte, Dalibor Cvitković – direktor turističke zajednice Grada Mali Lošinj, Zrinka Ettinger Starčić – ravnateljica Lošinjskog muzeja, Tomislav Dolečki – predstavnik CPA d.o.o., Filip Šrajer – predstavnik URBING d.o.o., Tamara Mihinjač Pleše i Ana Topić – predstavnice Urbanističkog instituta Hrvatske d.o.o., te predstavnici medija.

Predsjednik gosp. Elvis Živković konstatira da Gradsko vijeće ima kvorum, te otvara sjednicu.

Predsjednik predlaže dnevni red.

S 9 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ prihvaća se sljedeći

Dnevni red

- Verifikacija Zapisnika s 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja;
 - Aktualni sat;
 - Izvješće Odbora za statutarno pravna pitanja;
1. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Belej (UPU 1);
 2. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Baldarin (UPU 22) – smanjeni obuhvat;
 3. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Ustrine (UPU 26);
 4. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5);
 5. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Preslop (UPU 34);
 6. Europski sustav pokazatelja za održiva odredišta – ETIS;
 7. Strategija razvoja turizma: Mali Lošinj i Cres;
 8. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Malog Lošinja za 2020. godinu;
 9. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2020. godinu;
 10. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2020. godinu;
 11. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu;
 12. Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Malog Lošinja;
 13. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Malog Lošinja za 2021. godinu;
 14. Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Malog

- Lošinja;
15. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Malog Lošinja za 2021. godinu;
 16. Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Mali Lošinj u 2021. godini;
 17. Prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave;
 18. Prijedlog Odluke o suosnivanju energetske zadruge;
 19. Prijedlog Odluke o poništenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj;
 20. Prijedlog Odluke o prigovorima na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj;
 21. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj;
 22. Prijedlog Odluke o prijenosu prava vlasništva na crkvi Sv. Jurja u Beleju i crkvicama Sv. Vita, Sv. Augustina i Sv. Teodora na području Beleja;
 23. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada u 2020. godini;
 24. Prijedlog Odluke o provedbi posebnih mjera sprječavanja odbacivanja otpada u 2021. godini;
 25. Prijedlog Odluke o prometovanju cestovnog turističkog vlaka na području Grada Maloga Lošinja;
 26. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zabrani izlaganja i prodaje robe izvan poslovnog prostora;
 27. Prijedlog Plana rasporeda kioska i specijalnih naprava namijenjenih za obavljanje trgovine, iznajmljivanje robe i pružanje usluga na javnim površinama na području Grada Malog Lošinja za 2021. godinu;
 28. Prijedlog Plana rasporeda ugostiteljskih terasa na području Grada Malog Lošinja za 2021. godinu;
 29. Prijedlog Odluke o uspostavljanju suradnje između gradova – Grad Mali Lošinj (Republika Hrvatska) i Grad Bodrum (Republika Turska);
 30. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Lošinjskog muzeja.

Predsjednik stavlja na usvajanje Zapisnik s 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Vijećnik Dubravko Devčić ima primjedbu da se moglo u zapisnik napisati tko je što rekao u raspravi po točki dnevnog reda.

Usvaja se Zapisnik s 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Malog Lošinja.

Vijećnička pitanja

1. Vijećnica Marijana Dragoslavić postavila je sljedeće pitanje:

- Nedavno je Grad bio prozvan da se hvali projektima koji nisu u njegovoj nadležnosti, odnosno projektima koji se ne financiraju iz proračuna. Moli Gradonačelnicu da to dodatno pojasni, način, izvore financiranja za ove kapitalne projekte koji se imaju dogoditi u dogledno vrijeme ili je njihova realizacija započela.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – drago mi je da ste postavili to pitanje, iz razloga što dobivamo upite od naših građana i vidimo da možda najbolje ne razumiju

pojmove kojima baratamo. Primjerice nedavno sam pojašnjavala nekolicini naših građana koji nisu razumjeli na koji način se to financira iz Grada izgradnja luke Mrtvaška. Misleći da novac za tu investiciju ide iz gradskog proračuna, odnosno bili su nezadovoljni time da se 80 milijuna kuna ulaže u luku Mrtvaška, a imamo prioritete koje bi trebali realizirati. Onda sam ja objasnila da je to projekt Županijske lučke uprave. Naša Županijska lučka uprava prijavila se na natječaj i dobila sredstva od Ministarstva. Radi se o EU sredstvima, 85% tih sredstava dolazi iz Europske unije, a preostali dio, onih 15% dolazi iz proračuna Ministarstva. Tako da za realizaciju te luke iz gradskog proračuna ne izdvaja se ništa. Ono što smo mi napravili je kategorizacija ceste koja vodi do Mrtvaške. Ne bi li ubrzali taj proces izdvojili smo oko 680 do 700 tisuća kuna da dođemo do projekta lokacijske dozvole i taj smo projekt prenijeli Hrvatskim cestama. Oni će dalje voditi, projektirati, planirati, izvlaščivati za realizaciju te prometnice koja mora ići paralelno s realizacijom luke Mrtvaška.

Isto tako je i s realizacijom luke na Unijama. Vrijednost joj je 34 milijuna, ni to ne ide iz gradskog proračuna.

Svi projekti, odnosno bilo koji projekti koji se realiziraju na području jedinica lokalne samouprave, pa tako i našeg Grada Malog Lošinja, su inicirani u Gradu Malom Lošnju, prije svega ih inicirate vi, gradski vijećnici prilikom donošenja Prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja, gdje se sve realizacije svih mogućih projekata nalaze. To je nekakva baza. Nakon toga slijedi čitav niz sastanaka, iniciranja dopisa za realizaciju bilo koje prometnice, bilo koje luke. Konkretno za luku Mrtvaška gdje smo se uključili, pogotovo u ovom posljednjem dijelu gdje govorimo o iznalaženju privremenog rješenja za prometovanje kako bi naši mještani otoka Ilovika imali komunikaciju za vrijeme održavanja, odnosno realizacije tih radova. Mi kao Grad bazno vodimo računa o stvaranju preduvjeta, od planiranja prostornih planova, od iniciranja sastanaka, od usmjeravanja, vodimo brigu o razvoju, povezanosti, zdravstvenoj skrbi, socijalnoj skrbi, iako su tu nadležnosti formalno-pravno nekih drugih tijela. Iako se ti projektni direktno ne financiraju iz proračuna Grada, mi smo ti koji naglašavanjem tih potreba i definiranjem prioriteta, otvaramo prostor nadležnim institucijama da u svojim proračunima, što fonda, što Hrvatskih cesta, što Županijske uprave za ceste, i tako ide ta komunikacija što daje rezultat ovoga. Primjerice izgradnja nogostupa i obilježavanje novih pješačkih prijelaza u Nerezinama, što je u nadležnosti Županijske uprave za ceste, išao je prijedlog prije svega Mjesnog odbora, pa onda nas kao Grada prema ŽUC-u. Od takvih malih zahvata u prostoru do onih velikih planiranih, kao što je cesta koja povezuje Osor prema Punta Križi. to je isto jedna od tema o kojoj smo nedavno razgovarali sa ŽUC-om i planiramo zajedničkim snagama u suradnji s Ministarstvom tu daljnju realizaciju. Što se tiče naših komunalnih društava, projekt aglomeracije, zapravo komunalna društva su u vlasništvu gradova. Osnivači su Grad Mali Lošinj i Grad Cres, pa se i njihovi prioriteti predviđaju, odnosno nalaze u našim prostornim planovima, a onda se donošenjem odluka skupština usmjeravaju daljnje aktivnosti u realizaciji mnogobrojnih projekata, pa tako isto i aglomeracija.

Što se tiče projekata, suradnja je tu ključna.

2. Vijećnica Aleksandra Volarić Magazin postavila je sljedeća pitanja:

- Učestalo dobiva pitanja nezadovoljnih građana da se periodični tehnički pregled kočnica na kamionima iznad 7,5 tona više ne provodi u Stanici za tehnički pregled u Cresu. Za obavljanje takvog tehničkog pregleda potrebna je dodatna oprema, dodatni valjci i obuka kontrolora, s toga Stanica u Lošnju za sada to još uvijek ne radi. Do sada je Cres uredno provodio te tehničke i isto tako kupili su nove valjke koji su koštali 400.000,00 kn, a znamo da taj novac ide i od građana Cresa i Maloga Lošinja. Moli pismeno objašnjenje.

Dostavit će se pismeni odgovor.

- Daje prijedlog Komunalnom društvu, ako bi se mogle WEB stranice groblja digitalizirati i urediti na način da bi mogla biti prikazana tražilica pokojnika, virtualna šetnja, grobna mjesta.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – znamo da pojedini gradovi imaju digitalizaciju

groblja. To je jedan dobar iskorak koji bi sasvim sigurno pomogao našim sugrađanima i ne bi bilo na odmet da se isto tako uvede kod nas. Sugerirat ćemo i dati prijedlog da se i oni polako pripreme za jednu takvu platformu komuniciranja s našim građanima.

- Dug firme Y/C Marina, koja u vlasništvu obitelji Gradonačelnice. Na prošloj sjednici smo dobili odgovor o trenutnom stanju duga, još bi jednom molila da Gradonačelnica objasni točan iznos, jer misli da nije baš jasno.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – jedan od vijećnika je na prošloj sjednici postavio to pitanje i dobiven je odgovor. Tada je u tom trenutku dug iznosio oko 20.000,00 kn, točno je iznosio 27.000,00 kn. U međuvremenu dospjeli su neki novi računi i s obzirom da po različitim osnovama, osnovi komunalne naknade, zakupnine, spomeničke rente, naknade za uređenje voda itd, računi dopijevaju, imaju određeni rok za podmirenje, odnosno za plaćanje računa. Taj dug na neki način je živo tijelo, pa u nekom trenutku se stanje poveća, pa kad se plati se stanje duga smanji. Ono je tada, kao što sam rekla, iznosilo 27.000,00 kn, u međuvremenu neke rate su dospjele i one će u dogledno vrijeme biti podmirene i plaćene. Ono što je najbitnije za naglasiti, što smo iznosili u javnosti službenim putem, jest činjenica da nikakvog otpisa dugovanja nema i za sva dugovanja su sklopljeni upravni ugovori, te nema nikakvih otpisa dugovanja i sva dugovanja će biti podmirena s kamatom.

Ono što bi isto naglasila, s obzirom na neke neslužbene informacije koje dolaze, odnosno na nekakve insinuuacije u javnosti o pojedinom dugovanju pojedinih naših djelatnika, da postoje određena dugovanja naših djelatnika, kao što znamo po našoj evidenciji da postoje određena dugovanja naših građana Grada Malog Lošinja po različitim osnovama i po osnovi najamnine i po osnovi komunalne naknade i po osnovi zakupa poslovnih prostora. Ono što je važno da mi s naše strane kao Grada smo napravili sve ono što je u našoj moći, odnosno provodimo aktivnosti ne bi li se određena potraživanja koja su dospjela naplatila, što u ovom trenutku pandemije kroz opomene i kroz one mehanizme koji su nam sada dostupni, a naravno kada sve to skupa prođe kroz ostale zakonom definirane modele.

3. Vijećnik Mario Kamalić postavio je sljedeća pitanja:

- Vozeći se po dionici Nerezine – Osor vidio je da se vrše nekakvi iskopi. Da li smatrate da će se usporiti izgradnja, odnosno dovršenje te dionice, obzirom na navodna rimska groblja koja su nađena, ako da, koja je procjena da će se to usporiti?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – u ovom trenutku imamo informaciju da ti istraživački radovi ne bi trebali usporiti radove. Pratit ćemo situaciju, pa ćemo vidjeti što će se događati u budućnosti. Istraživački radovi su ugovoreni, naručeni sa strane Hrvatskih cesta. Oni rade svoj posao, ali za sada kako stvari stoje ne bi treba taj posao, odnosno ta činjenica bitno utjecati na dinamiku realizacije tog projekta.

- Iz neformalnih kanala saznao je da je poništen natječaj za dio radova aglomeracije, ako je, koje poništio, zašto je poništio? Ako su u pitanju sredstva koja su planirana, tko je odgovoran za grešku u planiranju sredstava, odnosno pravljenja troškovnika i potpisivanja takvoga troškovnika za radove koji se izvode i koji je to iznos?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – imali smo dva natječaja, jedan je natječaj koji se odnosi na izgradnju mreže aglomeracije, a drugi je koji se odnosi na izgradnju uređaja. Natječaj za mreže je bio prvi puta raspisan negdje u prosincu, čini mi se 14.12. Predviđena vrijednost za taj natječaj bila je, projektantska predviđena vrijednost, 128 milijuna kuna. Prvi natječaj je polučio najnižu ponudu koja je iznosila 178 milijuna kuna, sve ostale ponude su bile više, stizale su čak do 225 milijuna kuna. Na prijedlog Grada Malog Lošinja, s obzirom na veliki iznos premašivanja predviđene vrijednosti nabave, taj natječaj je poništen. Ponovljen sada nedavno, čini mi se sada u veljači, rezultati su bili u ožujku i dobili smo jednu drugačiju vrijednost na ponovljenom javnom natječaju. Dakle, opet veću od predviđene vrijednosti nabave, ovoga puta je cijena bila 163 milijuna kuna, što znači 13 milijuna kuna

jeftinije u odnosu na prvi natječaj koji je bio objavljen. Možda tu prostora za ponavljanje ima. Drugi natječaj koji se odnosi na projekt uređenja isto tako je bio poništen. Procijenjena vrijednost tog projekta iznosi 78 milijuna kuna. I prvi natječaj je rezultirao najnižom ponudom u iznosu od 99 milijuna kuna, a drugi natječaj, s obzirom da se ponavljao ponovno, jer je bio prvi poništen, rezultirao je ponudom od 75 milijuna kuna, što znači da se uklopio u predviđenu vrijednost nabave, odnosno ispod predviđene vrijednosti nabave od 3 milijuna kuna. Ono što je bitno da smo mi kao Grad, odnosno Cres i Lošinj, s obzirom da se radi o cresko-lošinjskom arhipelagu, o cjelokupnom našem području, uštedjeli prvim poništenjem 13 milijuna kuna, a i vidljivo je da smo uštedjeli i ovim drugim isto tako jako veliki milijunski iznos. Nadležnost, odnosno odgovornosti treba tražiti u našem nadležnom komunalnom poduzeću.

4. Vijećnik Branko Domac postavio je sljedeća pitanja:

- Kada nam već dolaze popravljati ceste iz Hrvatskih cesta, vjerujem da oni to rade periodično svake godine jedanput, zamolite ih da umjesto udubina ne rade „ležeće policajce“ kada asfaltiraju. Gdje god su popravljali rupe, sada imamo uzvišenje.

- Svjedoci smo da u cijelom gradu manjka kanti za smeće, onih malih kanti za smeće na šetnicama, pješačkim stazama, po šetnicama uz more itd. Treba ih biti puno više. Isto tako nema ni klupa za sjedenje, odnosno čini mi se da ih ima sve manje. Trebalo bi ih nabaviti. Recimo šetnica od Bocca False pa do Porta Šešule, ne znam koliko klupa ima, par na Njemačkom groblju. Predlažem, ako se budu naručivale kante za smeće da imaju pregrade za razvrstani otpad.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – mislim da je naše komunalno društvo u fazi nabavke košarica. U posljednje vrijeme su košarice su počele služiti za odbacivanja mješovitog komunalnog otpada, kućnog, što nije bilo u redu, te iz tog razloga se obilaskom terena utvrdilo koje se pozicije zloupotrebljavaju. to ne znači da će se skinuti sve košarice i da neće biti košarica, nego će se postaviti one propisane koje omogućuju da možemo odbaciti onaj otpad koji se u šetni stvara. Isto tako se odnosi i na kućne ljubimce, pa možete vidjeti da na nekim potezima ima tih kantica. Isto tako je i s klupama, koje iz godine u godinu povećavamo postavljanje klupa, šetnica je puno. Ima nekih lokaliteta gdje se učestalo i devastiraju, kako naši koševi, tako i naše klupe, tako da i to treba naglasiti. Naravno to je na neki način živo tijelo i to se stalno treba ažurirati, odnosno opremiti i obnavljati.

- Što je s pumpama na Prikui, rade ili ne rade?

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom – dobili ste izvješće na stolu od Vodoopskrbe i odvodnje koja čisti te pumpe. Takva izvješća i očevidnike ja dobivan redovno i te pumpe rade.

5. Vijećnik Andrino Maglievaz postavio je sljedeće pitanje:

- Nedavno sam hodao od Monte Baštona prema Bocca Falsi i tamo sam vidio na trasi vodovoda probijen put prema malološinjskoj uvali. To je učinjeno teškom mehanizacijom, razbijene su mašjere, srušena su stabla i jedna kućica kontejnerska je postavljena. to je dio Park šume Čikat, vrlo zanimljiva lokacija i smatram da je to sljedeće područje koje će se početi devastirati. Koje mjere će Grad poduzeti da se to zaustavi?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – mi smo angažirali Geodetski zavod iz Rijeke ne bi li analizirao cjelokupno naše područje. U ovom trenutku se radi na području Čunskog, ne bi li se snimila devastacija na tom području, da se utvrdi što se devastiralo gradnjom ilegalnih objekata i postavljanjem, devastacijom putova itd. Tako će se raditi po fazama po pojedinim područjima i kada dobijemo taj materijal, onda ćemo sukladno, ovisno o nadležnostima, poduzeti daljnje korake. Kako na tom području, tako i na području kojeg ste Vi spomenuli ili na nekim drugim lokacijama gdje nam se zabrinuti građani javljaju, jer vide zluporabu, odnosno štetu koja se nanosi našem prirodnom okruženju, poljoprivrednom

okruženju. To je jedan veliki problem koji mi dijelimo i s drugim jedinicama lokalne samouprave, odnosno nekim drugim gradovima. Isto tako i po Istri, koji su poput nas krenuli putem snimanja i detektiranja konkretnih situacija koje su se na našem, odnosno njihovom području zatekle, pa u suradnji s nadležnim institucijama, sukladno propisima taj dio može dalje korak po korak rješavati.

6. Vijećnik Dean Nekić postavio je sljedeća pitanja:

- Dugo se kroz medije i društvene mreže provlači informacija da novaca od prodaje zgrade stare osnovne škole nema i da je potrošen nenamjenski. Moj prijedlog je Gradonačelnici, ako može u tijeku današnje sjednice dostaviti izvadak po računu na kojem će biti vidljivo da na računu ima ta sredstva.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – već smo nekoliko puta na Gradskom vijeću, a i istupima u javnosti, mislim da već svi građani znaju da prodajom dviju osnovnih škola ima se namijeniti taj iznos za izgradnju projekta školske sportske dvorane i to stoji, taj ugovor je potpisan. Mi smo u međuvremenu u kontaktu sa Županijom, s njihovim Upravnim odjelom, i čini mi se i sa zamjenicom, istaknuli da smo mi u međuvremenu, s obzirom da je taj projekt dotrajao i možda su se potrebe škole i nas kao Grada izmijenile, sasvim sigurno i modeli gradnje danas su jedni u odnosu na razdoblje unazad 10-tak godina. Možda novi projekt može biti jeftiniji nego što je bio tada, s obzirom da procjena vrijednosti projektantskog troškovnika je bila oko 17 milijuna kuna. Što poučeni iskustvom da mi sutra raspíšemo natječaj po uzoru aglomeracije, možda bi ta dvorana koštala 38 milijuna kuna ili po uzoru na neke ceste za koje smo isto ponavljali natječaj, jer je 30% do 40%, 50% u ovom trenutku nerealna cijena ponuđača koji se javljaju na natječaj, jednostavno je nemoguća za realizaciju. Ono što sam ja isto tako na Gradskom vijeću više puta isticala da taj novac nije na posebnom računu. Mi ga misno dali uročiti, nego se on nalazi na našem žiro računu koji je živo tijelo koji se isto tako mijenja. Milim da nikad u ovih posljednjih četiri godina, pa i u okruženju pandemije nismo pohrlili za dizanjem kredita kao možda neke druge, sigurno, realno jedinice lokalne samouprave koje su se našle u jako teškom položaju, pa su trebale, jer je to bio jedini način spašavanja proračuna, plaća i svih obveza koje proizlaze iz financiranja gradske blagajne. Mi smo to uz pomoć beskamatnih kredita koje nam je Država, odnosno ministarstva omogućili iservisirati, odnosno držati glavu iznad vode, uz taj prihod koji se nalazi još dan danas na našem računu. Ne postoji nenamjensko trošenje sredstava, to Državna revizija prvo gleda kada dođe u nekakav grad, tako isto sada kada su bili kod nas. Nenamjenskih trošenja nije bilo u nekom većem obimu, iako je to prvi puta Ministarstvo dalo mogućnost da se u pandemiji mogu komunalni prihodi, odnosno prihodi od komunalne naknade koristiti za neke druge namjene, što inače nije slučaj. Međutim, ti prihodi su bili smanjeni u ovoj godini pandemije, tako da nije bilo previše prostora, a mi smo s druge strane smanjili troškove, odnosno zaustavili bilo kakve troškove, s obzirom da nismo znali kakva će nam biti situacija i nismo htjeli izlagati, zapravo dovoditi financijsku stabilnost našeg proračuna u pitanje, prije svega da bi uspjeli servisirati naše redovne obveze od postojećeg jednog kredita kojeg imamo i odnosi se na rivu Priko, a onaj drugi je u potpunosti plaćen, kako bi mogli realizirati sve ono što je predviđeno prijedlogom proračuna, a jedna od točaka je danas u vašem dnevnom redu i kako bi osigurali funkcioniranje svih naših ustanova od dječjeg vrtića, Pučkog, Knjižnice, Vatrogasne postrojbe, od socijalnog programa, zdravstvenog programa, svih onih programa koji su u odnosu na 2017., pa čak i socijalni program, veći za gotovo 1.100.000,00 kn na nekakve prijašnje situacije ne bi li pomogli, odnosno bili na usluzi onim našim najranjivijim skupinama. Moram ponovno naglasiti, kao što sam već ovdje ranije rekla, novcem od prihoda prodaje naše osnovne škole, jedne, s tim se nisu stekli uvjeti za izgradnju. Moramo pristupiti prodaji i druge osnovne škole ne bi li mogli zatvoriti tu cjelokupnu namjeru, s obzirom da će financijska konstrukcija ovisiti o tržištu i pitanje je da li ćemo kada idemo u prodaju te druge škole, obzirom na sadašnju situaciju, naići na kupce. I za ovu školu kada je bila na dnevnom redu prodaja, znate i sami, ponavljali smo je nekoliko puta i smanjivali cijenu u prijašnjim sazivima Gradskog vijeća ne bi li ona

uopće našla nekog kupca. Tako da kada zatvorimo tu konstrukciju formalno i s drugom školom, onda možemo pristupiti izgradnji, a mi u međuvremenu mijenjamo našu prostorno-plansku dokumentaciju, odnosno urbanistički plan ne bi li udovoljili tim drugim uvjetima, modernijim za izgradnju i za izmjenu i dopunu tog projekta.

- Koliko su plaćene i kojim novcem emisije Đir akademije?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – imamo četverogodišnji ugovor. Sve ove četiri godine emisija Đir imala je namjenu, kao i ugovore koje imamo i s drugim medijima, tijekom svih ovih godina da prate razvojne projekte i sve ostale projekte koje Grad Mali Lošinj provodi. Emisiju Đir radimo šestu godinu, ne radi se o predizbornoj kampanji, nego se radi o kontinuiranom radu i predstavljanju gradskih projekata, što rade svi gradovi u Primorsko-goranskoj županiji, velika većina Istre i sama Primorsko-goranska županija.

7. Vijećnica Marlen Vlašić postavila je sljedeća pitanja:

- Stanovnici ulice Studenac već skoro oko dvije godine su u radovima, žive uz radove. Sada se počela uređivati i Gortanova, ali tavaloni su još u ulici Studenac. Zanima me da li postoje nekakvi rokovi, do kada je ulica trebala biti gotova ili još nije, znači kakvo je stanje s tom ulicom?

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom – Studenac je naša investicija koja je gotova. Momentalno se trebaju još riješiti neki detalji, to je gornja špina i još koje rasvjetno tijelo. Tavaloni nisu od nas kao investitora Grada, nego su od privatne kuće koja se tamo gradi. I oni nemaju drugog pristupa, osim tim tavalonima. Oni imaju još grube građevinske radove. Dakle, sva plaćanja su gotova, sve je u biti u funkciji, kompletna kanalizacija, kompletna nova voda, kompletna struja, sve ateste ima. Uskoro spremamo tehnički pregled za tu investiciju koja nije promašila niti jedne kune od ugovora.

- Naša Srednja škola ima u svom vlasništvu dvije zgrade na Škveriću iznad autobusne stanice u kojima su trebali ili još uvijek izvode nekakve vježbe. Jedna od tih zgrada je u izrazito derutnom stanju i nije više za upotrebu. Stanovnici tog kvarta i tih ulica jako se bune da je to leglo štakora, da je tamo živa bolest i mole da se nešto poduzme oko tih zgrada.

Odgovor je dala Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom – tamo je nekada bila radionica. Oni su to koristili kao radionicu, nisam više sigurna da li to koriste. To je iznad Konobe „Kate“, preko puta Vatrogasaca. Nisam imala dojavu o štakorima. Naime, Grad ima ugovor za deratizaciju i dezinsekciju, i putem tog ugovora se redovno, znači četiri puta godišnje deratizira sve javne površine, jer radimo ugovor za javne površine, ali ako znamo da je nešto zapušteno, onda obavezno komunalni redar koji prati to, daje nalog da na nekim zapuštenim dvorištima itd, obavi deratizacija. Mi smo stvarno zahvalni građanima kada dojavu gdje bi trebalo izvesti deratizaciju. Dakle, osim redovnih postoje i izvanredne. Onda ćemo drugi puta kada imamo deratizaciju taj dio deratizirati. Pozivam građane da javljaju, jer to je naša sigurnost i naše zdravlje.

Vijećnica Marlen Vlašić – htjela sam dodati i reagirati na odgovor gđe Tanje Jović da je to super. Budući da su zgrade u vlasništvu Srednje škole bilo bi dobro da gradske službe ili gradski redari zajedno s predstavnikom Srednje škole izađu na lice mjesta, jer jedna deratizacija neće riješiti problem, krov prokišnjava, puno je vode, prozori su razbijeni, životinje ulaze, izlaze. Treba naći jedno dugoročnije rješenje.

8. Vijećnica Biljana Vojniković postavila je sljedeće pitanje:

- Svi članovi Gradskog vijeća su 01.03. dobili mail gđe Ane Ivekić, naše liječnice koja radi u Lječilištu Veli Lošinj, i ono što sam ja mogla iščitati iz tog mail-a radi se o nekakvim naknadama našim specijalistima koji rade u Lošinj. Radi se o nekim naknadama koje neki dobivaju, a neki ne. Jeli to istina i zašto?

Vijećnica Marijana Dragoslavić – kolegica Biljana me podsjetila na mail liječnice Ivekić koji smo dobili. Imala sam potrebu gospođi odgovoriti i pitati ju što ona konkretno predlaže da Gradsko vijeće u ovom kratkom periodu učini za nju, jer smo mjesec dana pred kraj i da mi je žao što se nije prije javila. Vjerujem da bismo mogli puno više napraviti, pa da me uputi što ona konkretno predlaže, koliki je to iznos novaca koji je njoj potreban, postoji li neki drugi model npr. u nabavci opreme i da li je suglasna da se tako nešto dogodi. Odgovorila je da ona samo traži isto što dobivaju kirurg i internista, i da je u tim razgovorima stalno bila s Gradonačelnicom.

Nije mi bilo jasno što zapravo trebamo mi, zapravo kako bi joj mogli pomoći. Gdje je ona na kraju napisala, da ona želi da joj se sufinancira rata stambenog kredita, jer su drugi liječnici nekretninu dobili, a ona je nekretninu kupila.

Molila bi Gradonačelnicu da objasni da li je to moguće i kako bi našoj liječnici mogli pomoći?

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – moram naglasiti ovom prilikom da imamo određeni zdravstveni program koji već godinama iznosi, ne znam točno, oko 1,8 milijuna kuna. Koji uključuje sufinanciranje dolaska različitih specijalista izvana, znači koji dolaze jednom ili dvaput mjesečno, koji uključuje primanje pojedinih medicinskih sestara na našim otocima, koji uključuje rad laboratorija, rad dijalize, stacionara, hitne medicinske pomoći, opremanje ambulanti kako ovih naših u Lošinj, tako i na malim otocima. Puno je tu još sufinanciranja sporadično s vremena na vrijeme, kada nam Hitna ili Dom zdravlja sugerira, odnosno zamoli za pomoć u nabavci opreme ili uređaja ili nečeg sličnog što bi poboljšalo kvalitetu usluge, zapravo kvalitetu boravka naših građana u tim prostorima u smislu dobivanja kvalitetne usluge naše primarne zdravstvene zaštite. Ono što je specifično u našoj sredini, to zapravo znate svi da godinama sufinanciramo i kirurga na području Grada Malog Lošinja, s obzirom da je on predviđen po pravilniku tek na 30000 stanovnika, zapravo nije obavezan. U posljednje vrijeme se pravilnik promijenio, pa je sada do 60000 stanovnika, čak se na neki način ta granica i povećala. Isto tako i kardiologa sufinanciramo ovdje na našem području. S obzirom na kritičan nedostatak medicinskog osoblja, ne samo kod nas nego i na razini cijele Hrvatske, to svjedoče različite televizijske i druge emisije, odnosno različite informacije iz medija, a i činjenica je i sami znate da nakon što su pojedini naši obiteljski liječnici otišli u mirovinu, mi drugih liječnika obiteljske medicine nismo imali, bar ne u onom broju koji bi bio dovoljan da se popune ta radna mjesta i da se pokriju svi pacijenti, pa smo onda uz pomoć Doma zdravlja koji raspisuje te natječaje i traži liječnike s područja cijele Hrvatske koji su spremni doći na otok. Oni dolaze jedino, mogu razmišljati da bi došli na otok uz uvjet rješavanja stambenog pitanja, pa smo u tom smislu izdvajali određena sredstva u suradnji s Domom zdravlja. Našli smo nekakav model gdje zajedno možemo participirati u tim troškovima, pa smo subvencionirali njihov smještaj koji je uvjet da oni mogu doći ovdje na Lošinj i u doglednoj budućnosti kada se stvore uvjeti, odnosno prilike da im se dodjeli jedan od kadrovskih stanova ne bi li ih zadržali na našem otoku. Svakim danom je sve više i više takvih potreba. Primjerice prošli tjedan smo imali sastanak virtualni i telefonski s gospodinom ravnateljem Hitne medicinske pomoći, koji je isto tako izrazio bojazan, s obzirom da pojedini liječnici s naše Hitne odlaze, idu dalje u svom putu obrazovanja, odlaze s Lošinja i imaju potrebu iznalaženja dodanog kadra. U ovom trenutku je bila zainteresirana za dolazak na Lošinj jedna liječnica iz Čakovca, koja je isto imala pitanje u smislu rješavanja stambenog pitanja kratkoročno ili dugoročno, jer je na Hitnoj velika fluktuacija ljudi. No, međutim i ta jedna liječnica iz Čakovca jednostavno je odustala, odnosno otišla u nekom drugom smjeru. Imali smo nedavno situaciju vezano za medicinske sestre koje su svakim danom sve veći i veći problem. To nas je potaklo da unazad nekoliko godina se mi kroz različita pismena obraćamo nadležnim institucijama, Ministarstvu, Županiji, domu zdravlja PGŽ i svima ostalima da nam pomognu, zato što smo mišljenja da to treba biti riješeno nekakvim podzakonskim aktom ili zakonskim aktom koji bi uređivao, kao što je nekada bilo prije, određene subvencije koje bi u nekakvoj kategoriji po ruralnim područjima ljudi bili stimulirani, da dođu na Lošinj ili Susak. sigurno učiteljica na Susku nije pohrlila iz razloga da je tamo lijepo, je lijepo, no međutim tamo je zahtjevno živjeti. Nekada je funkcioniralo na način da su

oni bili subvencionirati ne bi li došli, ne bi li ih privukli kao stručni kadar na otoke, odnosno posebna područja. To je ono na čemu smo mi tokom godina intenzivno radili i tu su naša nastojanja ne bi li se prvo promijenili određeni propisi, a ne da to ovisi isključivo o gradu, općini, jedinici lokalne samouprave, o njihovom budžetu koji može biti manji ili veći, na kraju o njihovom sluhu da li netko želi ili ne želi. smatramo da to nije uredu i da nije pravedno na takav način promišljati. Međutim, odlučili smo paralelno, dok se možda jednog dana ne promijene ti uvjeti na višim razinama, pomoći koliko je u našoj moći, koliko naši resursi dozvoljavaju, s obzirom da nemamo nepresušan izvor financiranja ili subvencioniranja, pa zapravo nekakve potrebe definiraju naše prioritete. Ono što je meni poražavajuće je činjenica da mi razgovaramo kome treba dati, što se nas tiče, što se Grada tiče, i mene osobno dala bih svima. Tko od vas ne bi sve liječnike subvencionirao, sve medicinsko osoblje, sve medicinske sestre, liječnike, sve stručne kadrove koji su potrebni i neophodni kod na nas Lošinju. Da imamo resurse ne bi nikada među nekim radili razliku, niti je to cilj. Prioriteti su ti koji čine razliku od situacije do situacije, od slučaja do slučaja.

9. Vijećnica Đurđica Šimičić postavila je sljedeća pitanja:

- Podsjetnik u vezi ekonomske analize o kojoj smo razgovarali. Dakle, prošle godine smo imali određene mjere za naše privrednike, određene olakšice. Vjerujem da tu ima još dosta prostora za napredak i da im možemo još više pomoći. Dogovorili smo da ćemo završnim računima napraviti ekonomsku analizu i vidjeti koliko su mjere pomogle našem poduzetništvu i koliko još možemo pomoći.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – s obzirom da smo pred ovu sjednicu Gradskog vijeća čitali i dijelili informacije jesu li zatvorene terase opet ili nisu, kako je stanje u kojem se smjeru ide, puno će tu posla i pomoći biti našim privrednicima, obrtnicima, poduzetnicima koji se, sasvim, sigurno nalaze u izazovnom vremenu. Slažem se s Vama da neće ništa bolje biti od onoga što je bilo prošle godine. Tako da mi još uvijek imamo veliki posao da im pomognemo da ostanu na nogama u ovim izazovnim vremenima, zapravo da sve ono što je u našoj moći, što mi možemo učiniti pored sustava koji treba definirati način ponašanja, funkcioniranja u ovoj turističkoj sezoni. Mislim da se moramo svi skupa jako dobro pripremiti i biti spremni koliko možemo. Velika pomoć od strane Grada i nadležnih institucija bit će i dalje ključna.

- Molila bi Gradonačelnicu da se osvrne i na ostala pitanja koja smo dobili ka Gradski vijećnici putem mail-a.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – naime radi se o pismu koje je vezano za javni natječaj za dodjelu poticaja na razini Grada. To je Pravilnik koji je bio važeći od 2018. do 2020. godine, znači on se odnosi na razdoblje od dvije godine. I već prije 2018. godine u taj Pravilnik su bile uvedene određene odredbe na koje se žalitelj u ovom konkretnom slučaju žalio smatrajući da one nisu ispravne, da one nisu ustavne itd. Podnio je tužbu Sudu na ocjenu zakonitosti tog podzakonskog akta. Ono što je bitno naglasiti da u postupku tog javnog natječaja, on nije ispunio uvjete za dodjelu poticaja. Taj pravilnik u svojoj proceduri prolazi suglasnost i mišljenje poljoprivrede i mišljenja, odnosno davanja suglasnosti Europske komisije. Taj postupak je još uvijek na Sudu. sud treba donijeti odluku o tome da li je taj podzakonski akt zakonit ili nije, pa ćemo onda nakon toga po tome postupati. Ono što je bitno da je taj pravilnik istekao i da sada imamo priliku donijeti novi pravilnik o dodjeli tih poticaja, odnosno sredstava, te se mogu određene odredbe koje su prije bile na snazi, sastavni dio tog podzakonskog akta, revidirati, mogu se korigirati ili definirati na drugačiji način. Ono što je bitno naglasiti da osoba koja podnijela žalbu, odnosno koja je tužila i ušla u taj sudski postupak nije temeljem tog navedenog akta imala, ispunjavala uvjete za dobivanje određenog poticaja.

10. Vijećnik Dubravko Devčić postavio je sljedeće pitanje:

- Interesira me zašto nikada nije održana sjednica za koju je dalo inicijativu opozicija ili

oporba na prijedlog trećine vijećnika, pomoć gospodarstvu i građanima Malog Lošinja u vrijeme COVID-a, a znamo da ste to odbili, a od Ministarstva je došao napatuk da se trebala održati ta sjednica.

(Na sjednicu je pristigao vijećnik Siniša Dakić Barichievich.)

Odgovor je dala Marina Žunić, pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela – vezano za okolnosti s te sjednice još čekamo odgovor Ministarstva, dva puta je tražen. Oni su se nama obratili u svezi sazivanja na što nam trebaju dati odgovor i kada se očituju mi ćemo dalje postupati. očitovanje Ministarstva očekuje se na okolnosti da su dvojica predlagatelja odustala od svoga prijedloga prije sjednice, tako da u svezi s tim oni trebaju se očitovati na koji način sazvati sjednicu s četiri predlagatelja.

Odgovor je dao Elvis Živković, predsjednik Gradskog vijeća – očitovanje je poslano Ministarstvu i odgovor na ne održanost sjednice koja je bila sazvana po vašem zahtjevu, nismo dobili. Dakle, čeka se njihov odgovor, odnosno pravorijek.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – tražimo odgovor Ministarstva, ali s obzirom na činjenice da su dva vijećnika netom prije započete sjednice Gradskog vijeća odustali, odnosno povukli svoj potpis kao 1/3 i više nisu sastavni dio 1/3 vijećnika.

11. Predsjednik vijeća Elvis Živković postavio je sljedeće pitanje:

- Volio bi da nam Gradonačelnica pojasni najbitnije stvari za preuzimanje tvrtke Loger i sve okolnosti koje su iznesene danas i ovih dana u medijima.

Također bi dao osvrt na sam brod. Izvorno ime tog broda je Dražica, sagrađen na Malti. na javnim stranicama Hrvatskog registra brodova piše podaci o tom brodu, gdje je izgrađen i kada je izgrađen, točna godina izgradnje. Radi se o tome da je to tip broda loger, koji je bio prisutan u svim našim mjestima na našem otoku, počevši od Nerezina, Sv. Jakova, Malog Lošinja, Velog Lošinja, dakle u počecima razvoja naših malih otočnih mjesta. Takvi brodovi su zaslužni što danas u Malom Lošinju imamo prvi i drugi red zgrada. Naravno, kasnije su ti brodovi prerasli veličinu i potrebe jednog mjesta kao što je Mali Lošinj, ali su ova mala mjesta preuzela takve brodove. Svi ondašnji brodovi i brodovlasnici nisu bili vlasnici brodova koji su bili izgrađeni na otoku Lošinju, nego su se brodovi kupovali po cijelom Mediteranu, po cijelom Sredozemlju, to nije bio uvjet. Ovaj tip broda je Lošinj izdigao na ondašnje nekakve svjetske visine gdje je bio poznat po svom pomorstvu. Danas je blagdan Blagovijesti, devet mjeseci do Božića. Danas je titular crkvice Majke Božje na Čikatu. Crkva na Čikatu je izrađena, ne zato da bi tamo netko išao mahati nekome, nego je ta crkva tamo napravljena na puni od Čikata da bi lošinjski pomorci iskazivali čast i naklonili se Majci Božjoj prilikom odlaska na putovanje i isto tako zahvaljivali na svom dolasku, odnosno povratku doma u Mali Lošinj.

Odgovor je dala Ana Kučić, gradonačelnica – ne bi previše govorila o Logeru Nerezinac, jer je već sve rečeno, svi sve znaju. to samo posluhuje kao nekakav predizborni trik, ne bi li se, zapravo progovorilo o nekakvim drugim, navodno građanima, jako interesantnim temama. Meni je drago da neki kandidati su već sada krenuli u izbornu utrku, iako još formalno kampanja nije započela, pa su počeli voditi računa o našim najranjivijim skupinama, o našim umirovljenicima, o našim poljoprivrednicima, obrtnicima, poduzetnicima. Stvarno mi je drago, razumijem predstoje nam lokalni izbori, pa je to tako uredu. Ono što bi ja htjela reći da mi o našim najranjivijim skupinama brinemo svakodnevno, ne samo jednom u četiri godine pred izbore. To smo pokazali tijekom ovog mandata, puno je projekata koje ste vi vijećnici pomogli donošenjem takvih odluka na Gradskom vijeću, koje smo mi razradili i provodimo svakodnevno. I onaj socijalni program koji je narastao 1.100.000,00 kn više, ne bi li se povećale sve one pomoći onima kojima je to najpotrebnije. Od velikih subvencija poljoprivrednicima, obrtnicima, gospodarstvenicima. Od kada su se počeli izdvajati iz Gradskog proračuna prešle su 5 milijuna kuna. O tome svjedoče svi javno dostupni podaci.

Vijećnica Đurđica Šimičić – apsolutno smatram da smo svi mi ovdje i cijeli Lošinj svjestan vrijednosti Logera. I apsolutno je neprihvatljivo da itko sudi, misli da je netko imao lošu

namjeru u bilo kojem dijelu. Danas promocija Logera, što bi neki kapetanski grad poput Lošinja s velikom tradicijom pomorstva dao da takav brod ima na svojoj rivi. Dakle, počelo je s entuzijazmom dvoje ljudi koji su uložili svoja privatna sredstva. Slučajno sam bila na mjestu kada sam mogla uputiti Ferdija Zorovića da bude u županijskim strukturama, te su uspjeli dobiti europska sredstva. Danas imamo taj broj na rivi i možemo se kvalitetnije promovirati, da možemo svi mi imati još koju priču da cjelokupni turizam može još uhvatiti jedan zamah. Imamo mjesto gdje možemo pričati o svojoj pomorskoj tradiciji. Budimo ponosni na našeg Logera i nije lijepo da netko negativno priča o njemu, jer svi mi to ne zaslužujemo.

Gradonačelnica Ana Kučić – u funkcioniranju Grada treba, pa i u ovim uvjetima korone, a inače treba naći, kao i u kućnom budžetu, jednu zdravu ravnotežu. Moramo imati prioritete, ako trebamo nešto uložiti u održavanje kuće, ali i isto tako trebamo imati za zdravstvo i za sva ostala izdavanja. Tako je isto i u Gradu. U Gradu pored izdvajanje za izgradnju stanova, stanogradnje, stvaranje preduvjeta za stvaranje novih radnih mjesta, imamo područje kao odgoj i obrazovanje, kao što je kultura, kao što je zdravstvo, kao što je socijala, ne možemo jedno razvijati na uštrb drugoga, zapravo trebamo naći jedan savršen ključ ravnoteže koji je opet živo tijelo, koji se mijenja iz okolnosti u okolnost, iz godine u godinu. Činjenica je da u našem proračunu, kao predškolski odgoj koji iznosi 11 milijuna kuna, isto tako i kultura, s obzirom na sve naše institucije u kulturi, iznosi 10 milijuna kuna na godišnjoj razini, pa vi zbrojite tako deset godina koliki je to iznos u proračunu. Puno je tu tih elemenata o kojima mi, vi kao gradski vijećnici prilikom donošenja proračuna, onda mi kao izvršna vlast taj proračun prenosi u stvarnost. Moramo voditi računa o svim elementima koji su bitni za funkcioniranje jednog grada kao zajednice.

Vijećnik Mario Kamalić – Loger je prezentacijski centar, nešto gdje možemo s gostima, novinarima doći, sjesti, uputiti, voziti, gledati, slušati povijest svega. Što se tiče financija, danas sam pročitao jedan članak i mislim da veću hrpu gluposti već od davnina nisam vidio i pročitao, pa bih poručio da bilanca je učinjena s 31.12. koji je javni dokument, koji je na registru suda dostupan svima. Kada se pogleda, eventualno netko tko nije u struci o financijama bilo bi dobro da pita, da dođe na pravo mjesto, pa će mu se sve objasniti.

Predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja, gđin Luigi Satalić pročitao je Zapisnik o radu istog.

RASPRAVA PO TOČKAMA DNEVNOG REDA

Ad 1.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Tomislav Dolečki, predstavnik CPA d.o.o.

U raspravi su sudjelovali Branko Domac, Tomislav Dolečki, Andriano Maglievaz, Tanja Jović, Elvis Živković, Ana Kučić.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Belej (UPU 1).

S 12 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom prihvaća se Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Belej (UPU 1).

Ad 2.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Tomislav Dolečki, predstavnik CPA d.o.o.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Baldarin (UPU 22) – smanjeni obuhvat.

S 13 glasova „za“ prihvaća se Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana

uređenja Baldarin (UPU 22) – smanjeni obuhvat.
(U trenutku glasanja nisu bili prisutni vijećnici Dubravko Devčić i Ivica Martuslović.)

Ad 3.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Tomislav Dolečki, predstavnik CPA d.o.o.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Ustrine (UPU 26).

S 14 glasova „za“ prihvaća se Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Ustrine (UPU 26).

(U trenutku glasanja nije bio prisutan vijećnik Dubravko Devčić.)

Ad 4.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Filip Šraj, predstavnik URBING d.o.o.

U raspravi su sudjelovali Dejan Nekić, Branko Domac, Filip Šraj, Đurđica Šimičić, Elvis Živković, Tanja Jović.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5).

S 13 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom prihvaća se Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Artatore (UPU 5).

Ad 5.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Ana Topić, predstavnica Urbanističkog instituta Hrvatske d.o.o.

U raspravi su sudjelovali Marlen Vlašić, Branko Domac, Ana Topić, Tanja Jović, Elvis Živković, Tamara Mihinjač Pleše.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Preslop (UPU 34).

S 5 glasova „za“, 8 glasova „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa ne prihvaća se Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Preslop (UPU 34).

Nakon provedenog glasanja za riječ se javila gradonačelnica Ana Kučić i vijećnica Marlen Vlašić.

Ad 6.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Dalibor Cvitković, direktor Turističke zajednice Grada Mali Lošinj.

U raspravi su sudjelovali Mario Kamalić, Dalibor Cvitković, Đurđica Šimičić.

Prima se na znanje Europski sustav pokazatelja za održiva odredišta – ETIS.

(Vijećnik Siniša Dakić Barichievich napustio je sjednicu Gradskog vijeća.)

Ad 7.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Dalibor Cvitković, direktor Turističke zajednice Grada Mali Lošinj.

U raspravi su sudjelovali Mario Kamalić, Dalibor Cvitković, Andrino Maglievaz, Marlen Vlašić, Đurđica Šimičić.

Prima se na znanje Strategija razvoja turizma: Mali Lošinj i Cres.

Ad 8.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi su sudjelovali Mario Kamalić, Ivka Matošević.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Malog Lošinja za 2020. godinu.

S 10 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvaća se Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Malog Lošinja za 2020. godinu.

Ad 9.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2020. godinu.

S 10 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvaća se Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2020. godinu.

Ad 10.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2020. godinu.

S 10 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvaća se Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2020. godinu.

Ad 11.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu.

S 10 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvaća se Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu.

Ad 12.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi su sudjelovali Ana Kučić, Branko Domac.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Malog Lošinja.

S 10 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvaća se Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Malog Lošinja.

Ad 13.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Malog Lošinja za 2021. godinu.

S 10 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ prihvaća se Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Malog Lošinja za 2021. godinu.

Ad 14.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Malog Lošinja.

S 14 glasova „za“ prihvaća se Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Malog Lošinja.

Ad 15.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Malog Lošinja za 2021. godinu.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Malog Lošinja za 2021.godinu.

Ad 16.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Mali Lošinj u 2021. godini.

S 13 glasova „za“ prihvaća se Prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Mali Lošinj u 2021. godini.

(U trenutku glasanja nije bio prisutan vijećnik Luka Kačinari.)

Ad 17.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Ivka Matošević, voditeljica Odsjeka za proračun, financije, javnu nabavu i EU projekte.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave.

S 10 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“ prihvaća se Prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave.

Ad 18.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Franjo Toić, viši stručni suradnik za EU projekte.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o suosnivanju energetske zadruge.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o suosnivanju energetske zadruge.

Ad 19.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Višnja Morić, viši stručni suradnik za poljoprivredu i poljoprivredno zemljište.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o poništenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o poništenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj.

Ad 20.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Višnja Morić, viši stručni suradnik za poljoprivredu i poljoprivredno zemljište.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o prigovorima na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o prigovorima na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj.

Ad 21.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Višnja Morić, viši stručni suradnik za poljoprivredu i poljoprivredno zemljište.

U raspravi je sudjelovao Dubravko Devčić.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o usvajanju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o usvajanju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Mali Lošinj.

Ad 22.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Marina Žunić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o prijenosu prava vlasništva na crkvi Sv. Jurja u Beleju i crkvicama Sv. Vita, Sv. Augustina i Sv. Teodora na području Beleja.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o prijenosu prava vlasništva na crkvi Sv. Jurja u Beleju i crkvicama Sv. Vita, Sv. Augustina i Sv. Teodora na području Beleja.

Ad 23.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvešća o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada u 2020. godini.

S 14 glasova „za“ prihvaća se Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvešća o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada u 2020. godini.

Ad 24.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o provedbi posebnih mjera sprječavanja odbacivanja otpada u 2021. godini.

S 13 glasova „za“ prihvaća se Prijedlog Odluke o provedbi posebnih mjera sprječavanja odbacivanja otpada u 2021. godini.

(U trenutku glasanja nije bio prisutan vijećnik Andriano Maglievaz.)

Ad 25.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi su sudjelovali Biljana Vojniković, Tanja Jović, Marina Žunić, Elvis Živković.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o prometovanju cestovnog turističkog vlaka na području Grada Maloga Lošinja.

S 8 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa prihvaća se Prijedlog Odluke o prometovanju cestovnog turističkog vlaka na području Grada Maloga Lošinja.

Ad 26.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zabrani izlaganja i prodaje robe izvan poslovnog prostora.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zabrani izlaganja i prodaje robe izvan poslovnog prostora.

Ad 27.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Predsjednik stavlja na glasanje se Prijedlog Plana rasporeda kioska i specijalnih naprava namijenjenih za obavljanje trgovine, iznajmljivanje robe i pružanje usluga na javnim površinama na području Grada Malog Lošinja za 2021. godinu.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Plana rasporeda kioska i specijalnih naprava namijenjenih za obavljanje trgovine, iznajmljivanje robe i pružanje usluga na javnim površinama na području Grada Malog Lošinja za 2021. godinu.

Ad 28.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Tanja Jović, voditeljica Odsjeka za urbanizam, komunalno gospodarstvo i gospodarenje gradskom imovinom.

U raspravi su sudjelovali Dubravko Devčić, Ana Kučić.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Plana rasporeda ugostiteljskih terasa na području Grada Malog Lošinja za 2021. godinu.

S 9 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom prihvaća se Prijedlog Plana rasporeda ugostiteljskih terasa na području Grada Malog Lošinja za 2021. godinu.

Ad 29.) Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda bio je gđin Boško Babić, viši stručni suradnik za EU projekte.

U raspravi je sudjelovao Dejan Nekić.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o uspostavljanju suradnje između gradova – Grad Mali Lošinj (Republika Hrvatska) i Grad Bodrum (Republika Turska).

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o uspostavljanju suradnje između gradova – Grad Mali Lošinj (Republika Hrvatska) i Grad Bodrum (Republika Turska).

Ad 30.) Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda bila je gđa Zrinka Ettinger Starčić, ravnateljica Lošinjskog muzeja.


U raspravi su sudjelovali Branko Domac, Zrinka Ettinger Starčić.

Predsjednik stavlja na glasanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Lošinjskog muzeja.

Jednoglasno se prihvaća Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Lošinjskog muzeja.

Dovršeno u 19,55 sati.

Zapisnik vodila:

Marijaluiza Perković


Predsjednik Vijeća:

Elvis Živković
